Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

主辦機構

Faculty of Education The University of Hong Kong

發展夥伴及捐助機構

陳廷驊基金會 THE D.H.CHEN FOUNDATION

支持機構

香港遊樂場協會 HONG KONG PLAYGROUND ASSOCIATION

數碼港 Cyberport | Academy

香港教育城 HKedCity

香港電腦教育學會 The Hong Kong Association for Computer Education

數碼素養 360 (2022):
數碼世代公民的學習和評估項目的擴展

影響學生福祉與學校網上教學的關鍵因素新洞見
呼籲多方合作共建數碼新常態

New Insights on Key Factors Impacting Students' Wellbeing and Schools' Online Teaching
Calling for Collaboration to Establish a Digital New Normal

香港大學教育學院教育應用資訊科技發展研究中心 (CITE) 主辦

2023年3月30日 數碼素養360（2022）新聞發佈會

支持機構

Hong Kong Association of the Heads of Secondary Schools

GPSHA 官立小學校長協會

BGCA 香港小童群益會 The Boys' & Girls' Clubs Association of Hong Kong

香港輔導教師協會 Hong Kong Association of Careers Masters And Guidance Masters Limited

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

主辦機構

Faculty of Education The University of Hong Kong

發展夥伴及捐助機構

陳廷驊基金會 THE D.H.CHEN FOUNDATION

支持機構

香港遊樂場協會 HONG KONG PLAYGROUND ASSOCIATION

數碼港 Cyberport Academy

香港教育城 HKedCity

香港電腦教育學會 The Hong Kong Association for Computer Education

支持機構

Hong Kong Association of the Heads of Secondary Schools

GPSHA 官立小學校長協會

BGCA 香港小童群益會 The Boys' & Girls' Clubs Association of Hong Kong

香港輔導教師協會 Hong Kong Association of Careers Masters And Guidance Masters Limited

最後一期研究報告發佈

影響學生福祉與學校網上教學的關鍵因素新洞見
呼籲多方合作共建數碼新常態

主講：羅陸慧英教授

香港大學教育學院副院長（研究）及教育應用資訊科技發展研究中心副主任

嘉賓發言主持人：陳嘉琪教授

香港大學教育學院教育政策與社會學部教授

首席研究員：陳鐘榮博士

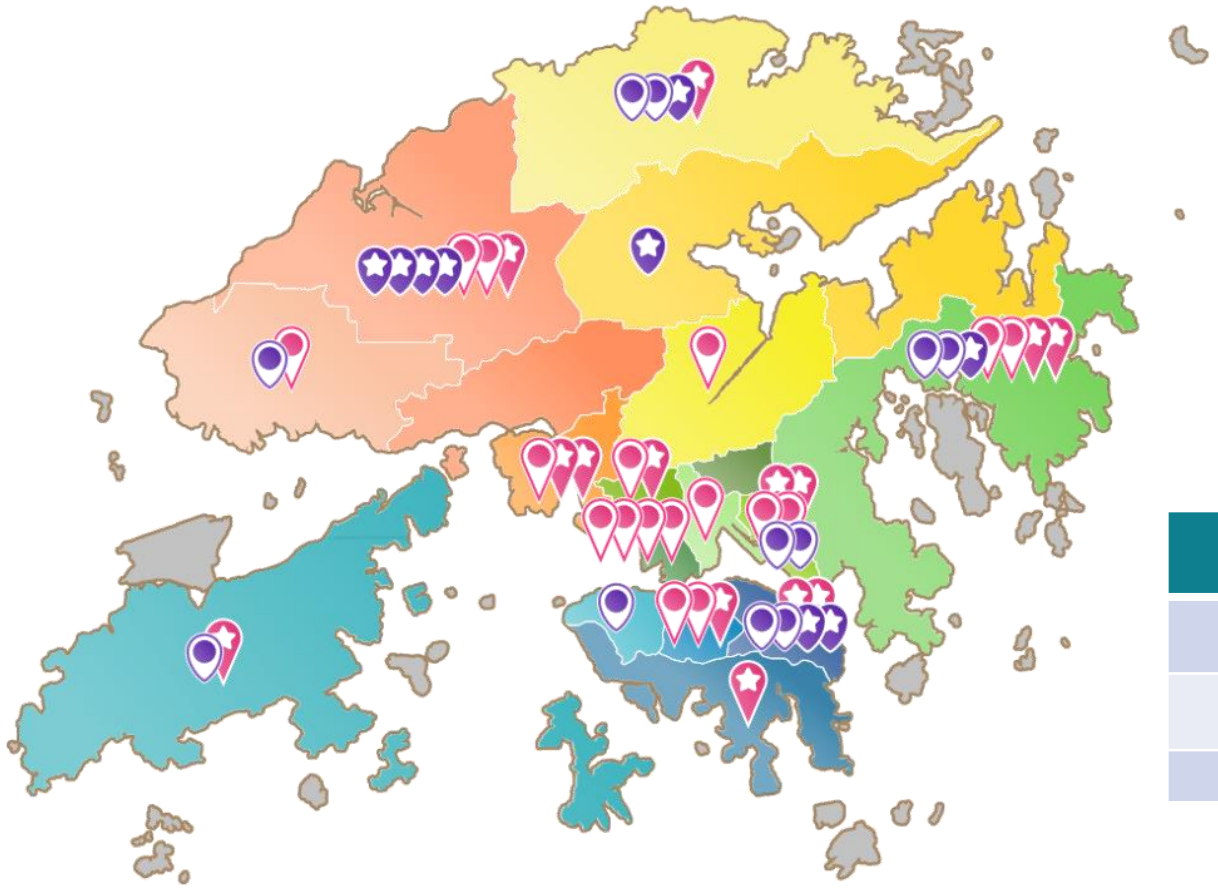
香港大學教育學院教育政策與社會學部副教授

關於數碼素養 360 (eCitizen Education 360)

- 首輪e360 研究於2020 年 6 月進行，旨在了解長期停課（2020 年 2 月至 6 月初）對學生、家長和學校的影響。
- e360 (2022) 建基於2020年e360的研究概念和方法，是一項360 度全方位、以行動為導向的調查研究。
- 旨在了解反覆的長期停課帶來的影響，並向教育持份者提供基於實證的建議。
- 目標：促進人人享有平等的優質教育
- 致謝：

(1) 學校、教育專業人士、家長、學術界及社區團體的廣泛支持;
(2) 本計劃之發展夥伴及捐助機構 - 陳廷驊基金會;
(3) 所有參與學校的支持

參與學校的地區分布



數據收集：2022 年 7 月至 9月初

- 參與2022年調查的中學
- 參與2022年調查的小學
- 參與2020年及2022年調查的中學
- 參與2020年及2022年調查的小學

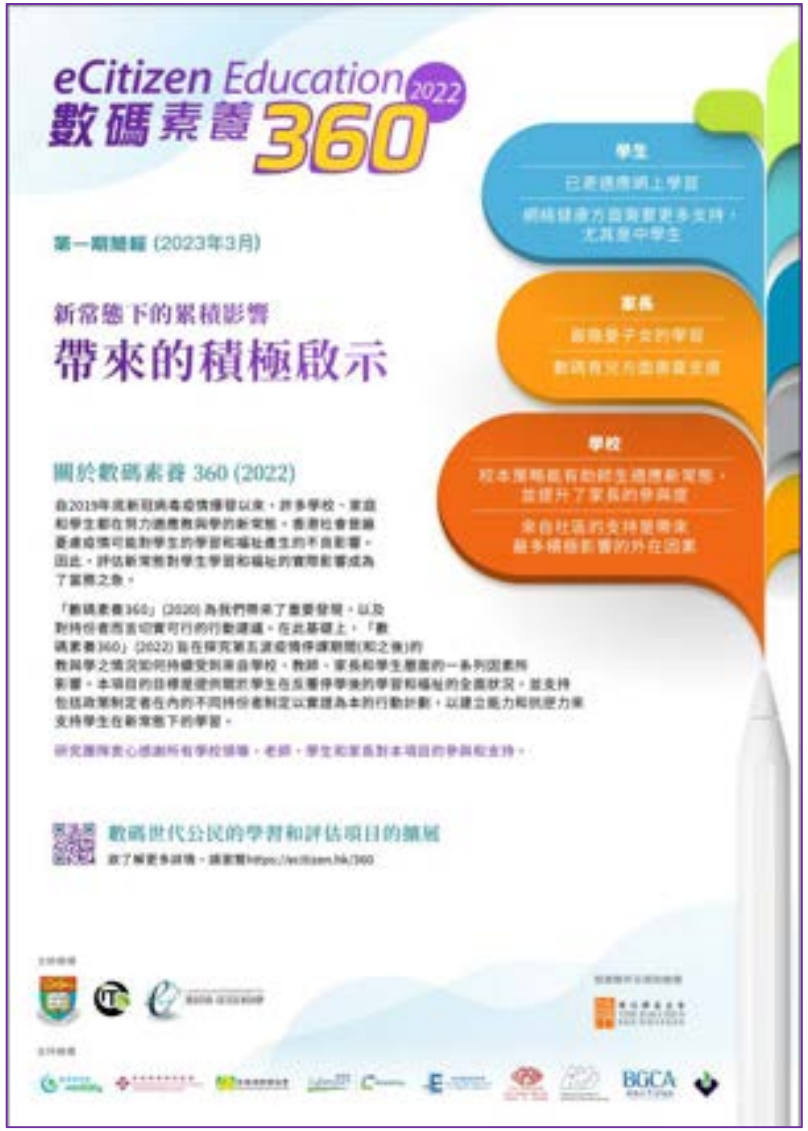
	參與學校	學生	家長	教師	學校領導
小學	20 (39%)	2014 (25%)	1125 (35%)	383 (43%)	125 (46%)
中學	31 (61%)	6014 (75%)	2093 (65%)	503 (57%)	146 (54%)
總數	51	8028	3218	886	271

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

首次發佈之研究結果

新常態下積累影響啟發積極行動



團隊於2022年11月3日發表首輪研究報告

發現1.
學生的網上學習和福祉

- 更適應網上學習
- 與中學生相比，小學生的**網上學習自我效能感**更強，並會使用更多的**網上自我調節學習策略**。
- 中學生遇到更多有關數碼健康的問題。

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

首次發佈之研究結果

新常態下積累影響啟發積極行動

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

發現1.
學生的網上學習和福祉

- 更適應網上學習
- 與中學生相比，小學生的**網上學習自我效能感**更強，並會使用更多的**網上自我調節學習策略**。
- 中學生遇到更多有關數碼健康的問題。

發現2.
新常態下的家長與子女教

- 小學生家長在**親子關係**方面比中學生家長較強。
- 中學生家長的的**育兒自我效能感**較低，并且家**中事務參與度**顯著較低。
- 中學生較少咨詢成年人，但認為需要一定指導。

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

首次發佈之研究結果

新常態下積累影響啟發積極行動

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

發現1.
學生的網上學習和福祉

更適應網上學習

與中學生相比，小學生的**網上學習自我效能感**更強，並會使用更多的**網上自我調節學習策略**。

- 中學生遇到更多有關數碼健康的問題。

發現2.
新常態下的家長與子女教養

- 小學生家長在**親子關係**方面比中學生家長較強。
- 中學生家長的的**育兒自我效能感**較低，并且**家中事務參與度**顯著較低。
- 中學生較少咨詢成年人，但認為需要一定指導。

發現 3.
學校在新常態下的適應

- 2022年校本策略推動了新常態下學校的有效適應並增強了**家長的參與度**
- 教師認爲提供網上教學的**專業發展**和校內**教師合作**最為有效。
- **社區支援**被認為是最積極的外部因素

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

首次發佈之研究結果

新常態下積累影響啟發積極行動

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

發現2.
態下的家長與子女教養

學生家長在**親子關係**方面
中學生家長較強。

學生家長的的**育兒自我效**
感較低，并且家**中事務參**
與度顯著較低。

中學生較少咨詢成年人，
但認為需要一定指導。

發現 3.
學校在新常態下的適應程度

- 2022年校本策略推動了新常態下學校的有效適應並增強了**家長的參與度**
- 教師認爲提供網上教學的**專業發展**和校內**教師合作**最為有效。
- **社區支援**被認為是最積極的外部因素

本次報告將回應的關鍵問題

第二次發佈會的主要發現

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

第二次發佈會的主要發現

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

影響學生福祉與學校網上教學的關鍵因素新洞見
呼籲多方合作共建數碼新常態

自我調節學習策略，數碼素養和認知情緒調節策略是保護因素

子女教養需要更全面的方法

親子關係是關鍵

學校數碼科技運用與校園氛圍促進教師網上教學自我效能感

Faculty of Education
The University of Hong Kong

本次報告將回應的關鍵問題

1. 影響學生福祉的主要風險和保護因素是什麼?
2. 子女教養的不同方面與學生福祉有什麼關係?
3. **學校因素如何影響教師網上教學的自我效能感?**

學生的(最終)福祉結果

- 最終福祉結果包括:
  - **福祉（心理健康）：**學生對自身狀態、情緒和最近經歷的看法，反映他們的心理健康狀況。
  - **網上學習自我效能感：**學生對自己網上學習時專注能力、完成網上學習任務以及成功掌握電子學習材料的自我評價。

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

中間結果
（保護和風險因素）

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

六個中間結果指標（保護和風險因素）：

- **數碼素養：**利用數碼工具的能力，包括資訊和數據素養、交流和協作能力、數碼創作能力、數碼安全和解難能力五個能力範疇。

- **認知情緒調節策略：**學生應對負面或不愉快事件時使用的策略
  - 積極策略（即重新調整計劃和對情況作積極的重新評估）
  - 消極策略（即「災難化」和責備他人）

- **自我調節學習策略：**學生使用不同策略管理學習活動的程度，包括求助、自我評估和時間管理。

- **網絡欺凌經歷：**學生是否經歷過網絡欺凌，包括作為欺凌者、受害者和旁觀者。

- **數碼社交和網上娛樂：**學生利用數碼媒體進行社交和娛樂活動的程度。這些活動包括使用不同的社交媒體平台與朋友聊天、瀏覽或在社交媒體上發布信息、玩遊戲或聽音樂。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

研究設計

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

自我調節學習策略，數碼素養和認知情緒調節策略是保護因素

子女教養需要更全面的方法

親子關係是關鍵

學校數碼科技應用與校園氛圍促進教師網上教學自我效能感

數碼資源

學生社經地位

家居資源

學業資源

子女教養

親子關係

數碼育兒

家中管教參與度

家校事務管教參與度

學生的(最終)福祉結果

福祉（心理健康）

網上學習自我效能感

中間結果

數碼素養

保護和風險因素

認知情緒調節策略（積極）

網絡欺凌（欺凌者，旁觀者，受害者）

數碼素養（消極）

數碼素養（積極）

自我調節學習策略

學校實踐

學校領導對數碼科技在網上教學的運用

正能量、信任與合作

教師因素

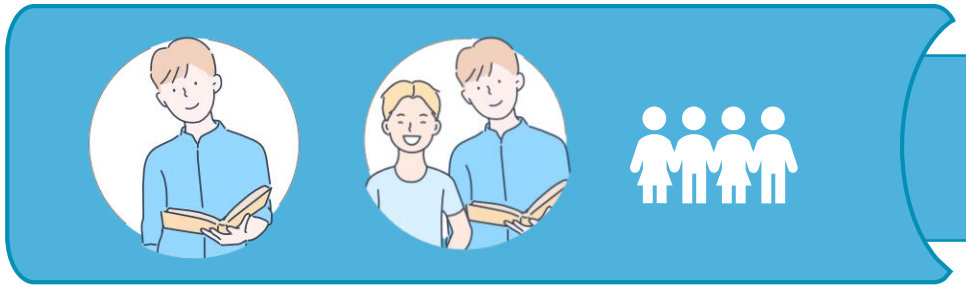
教師對數碼科技在網上教學的運用

設計及實踐網上教學的自我效能感

同儕協作

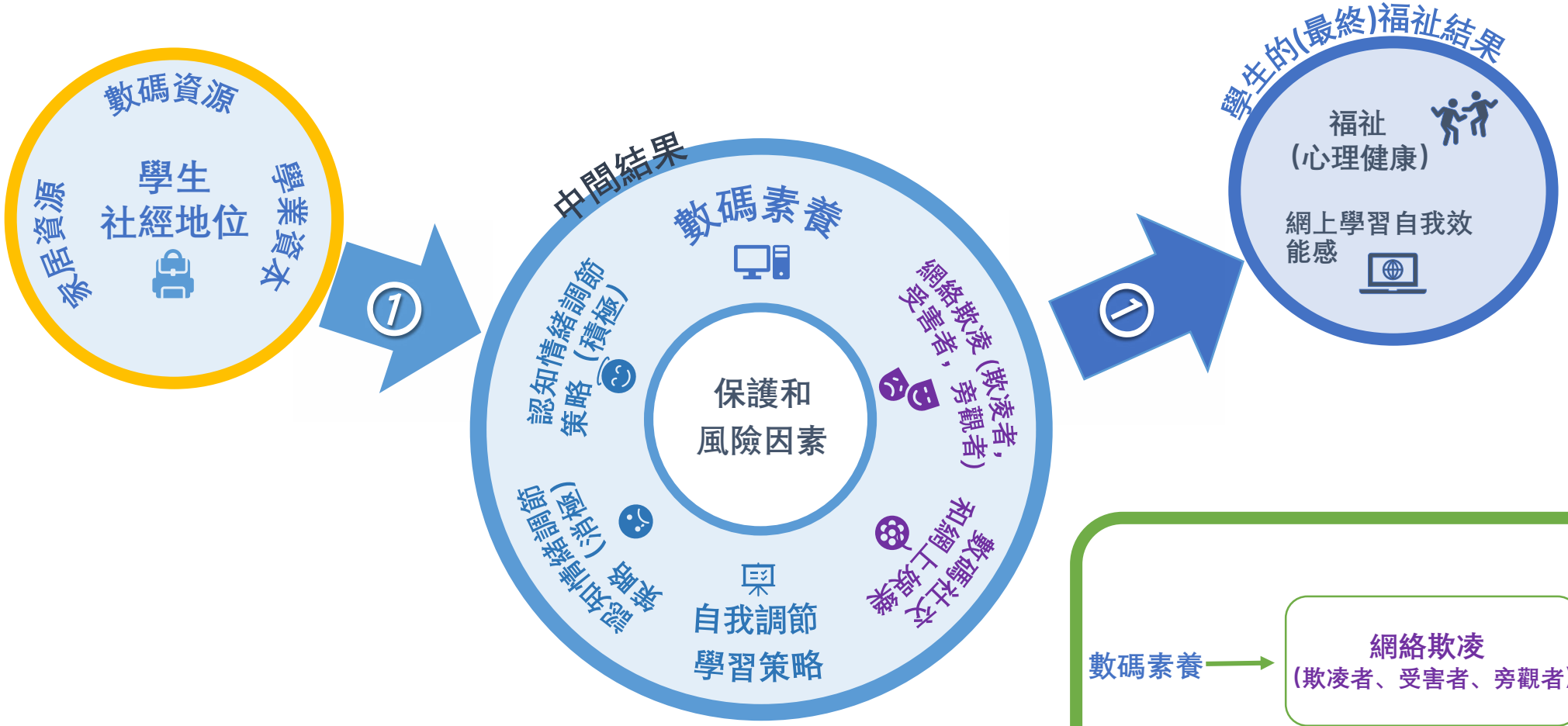
Faculty of Education
The University of Hong Kong

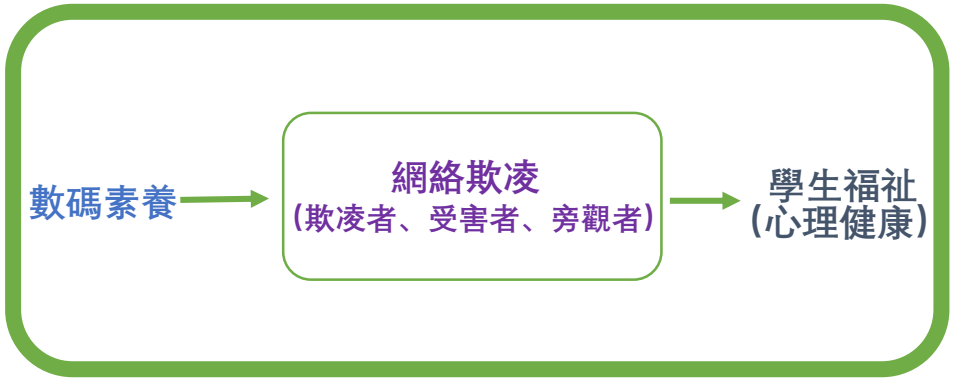
eCitizen Education 數碼素養 360 2022



學生福祉 第一部分

研究問題一：學生福祉的主要風險和保護因素是什麼？





1.1 學生的中間結果（保護和風險因素）如何影響他們的最終福祉結果

中間結果
數碼社交和網上娛樂

中間結果
認知情緒調節策略（積極）

中間結果
認知情緒調節策略（消極）

中間結果
自我調節學習策略

中間結果
網絡欺凌經歷

中間結果
數碼素養

學生問卷

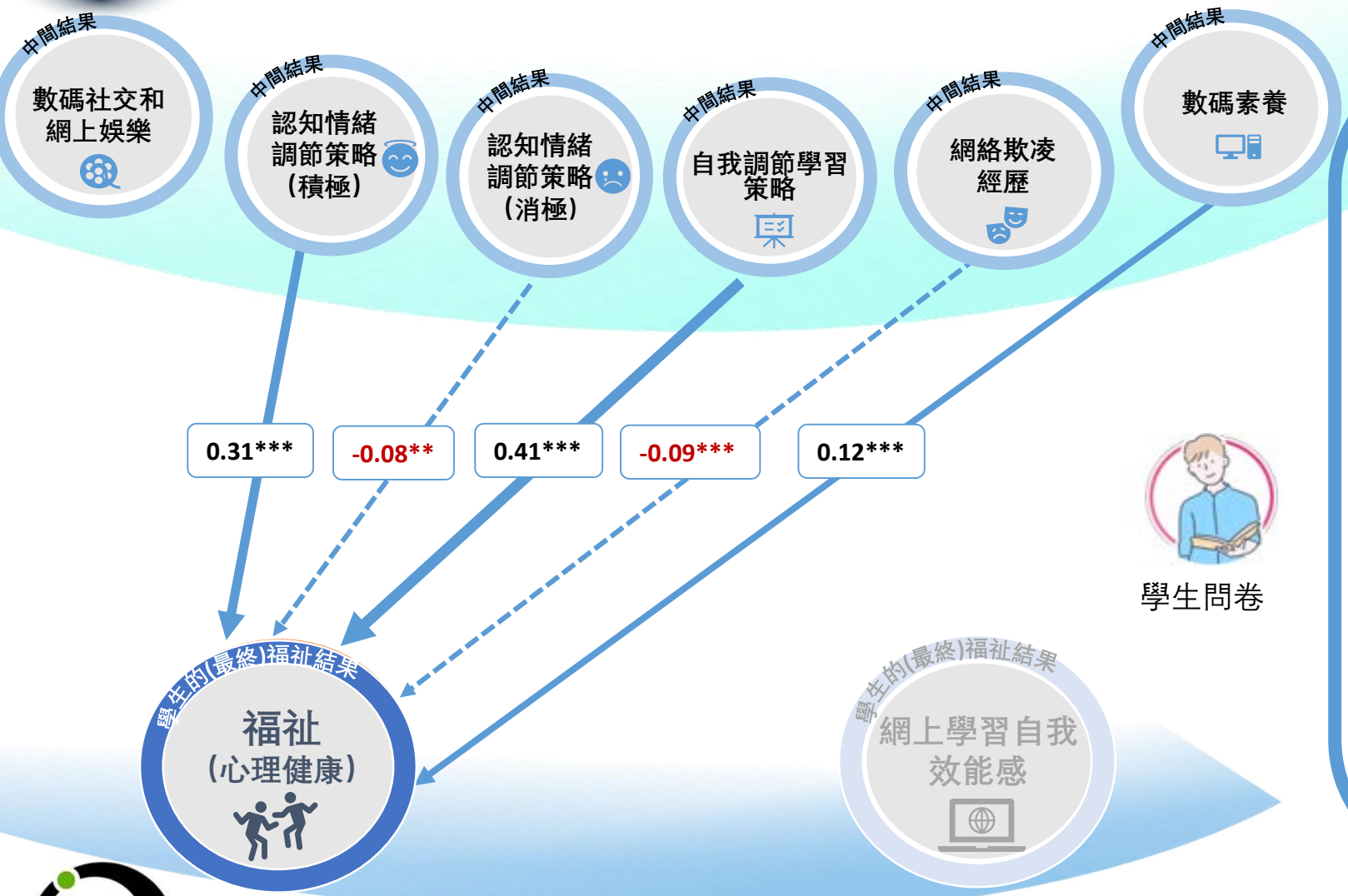
嬰生的(最終)福祉結果
福祉（心理健康）

嬰生的(最終)福祉結果
網上學習自我效能感

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

學生的中間結果（保護和風險因素）與他們的最終福祉結果相關

eCitizen Education 數碼素養 360 2022



學生問卷

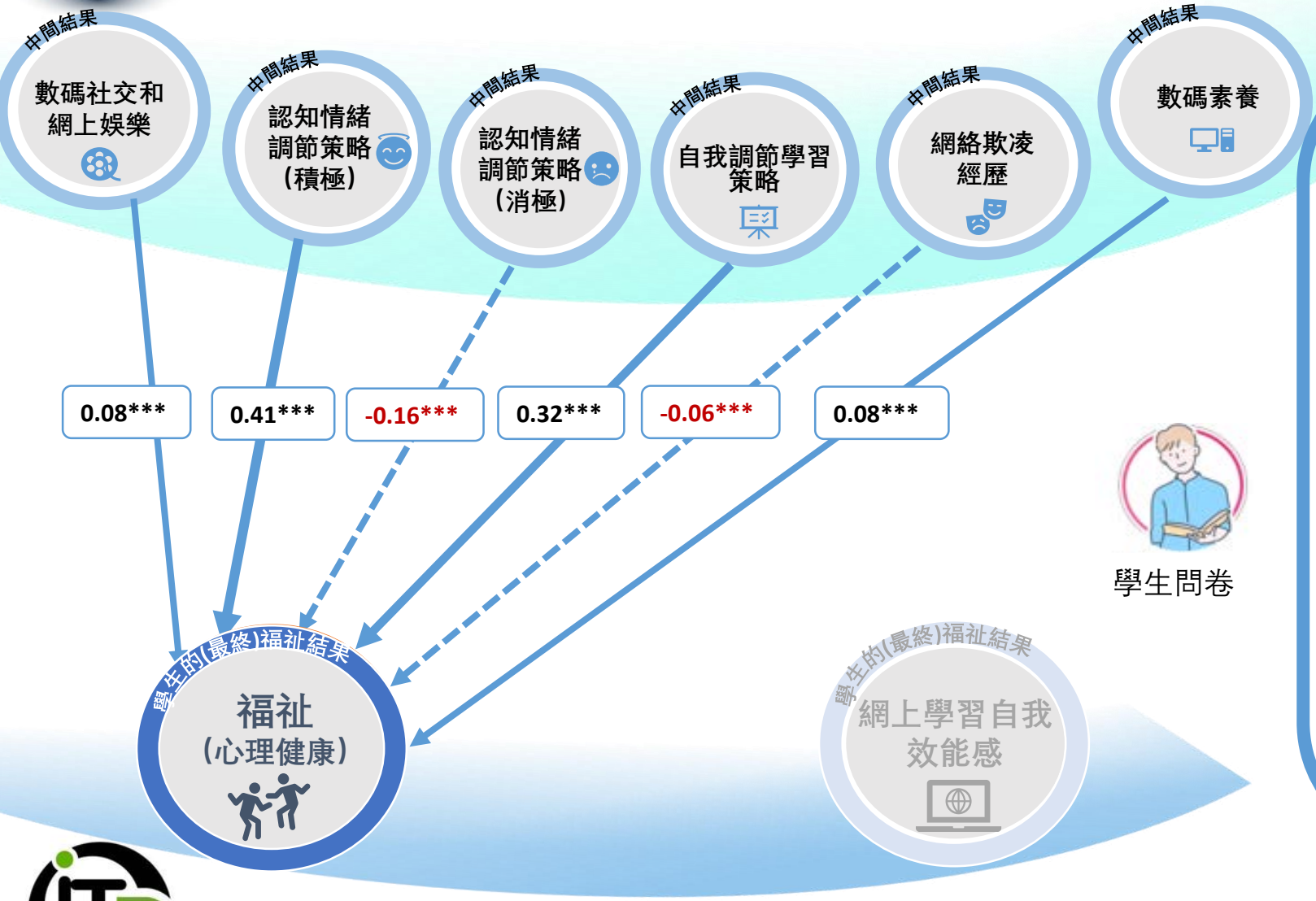
小學

- 學生的積極認知情緒調節策略、自我調節學習策略以及數碼素養**有助於**其福祉（心理健康）。
- 學生的消極認知情緒調節策略和網上欺凌經歷與其福祉狀況（心理健康）呈**負相關**。

注：$*p < .05$; $**p < .01$; $***p < .001$； 變量之間沒有線表示相關不顯著。虛線表示負相關。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

學生的中間結果（保護和風險因素）與他們的最終福祉結果相關



學生問卷

中學

- 大部分中間結果與最終結果的關係與小學生一致。
- **更多地**使用數碼媒體進行社交和娛樂與其福祉狀況（心理健康）呈正相關。

注：$^{**}p < .01$; $^{***}p < .001$； 虛線表示負相關。

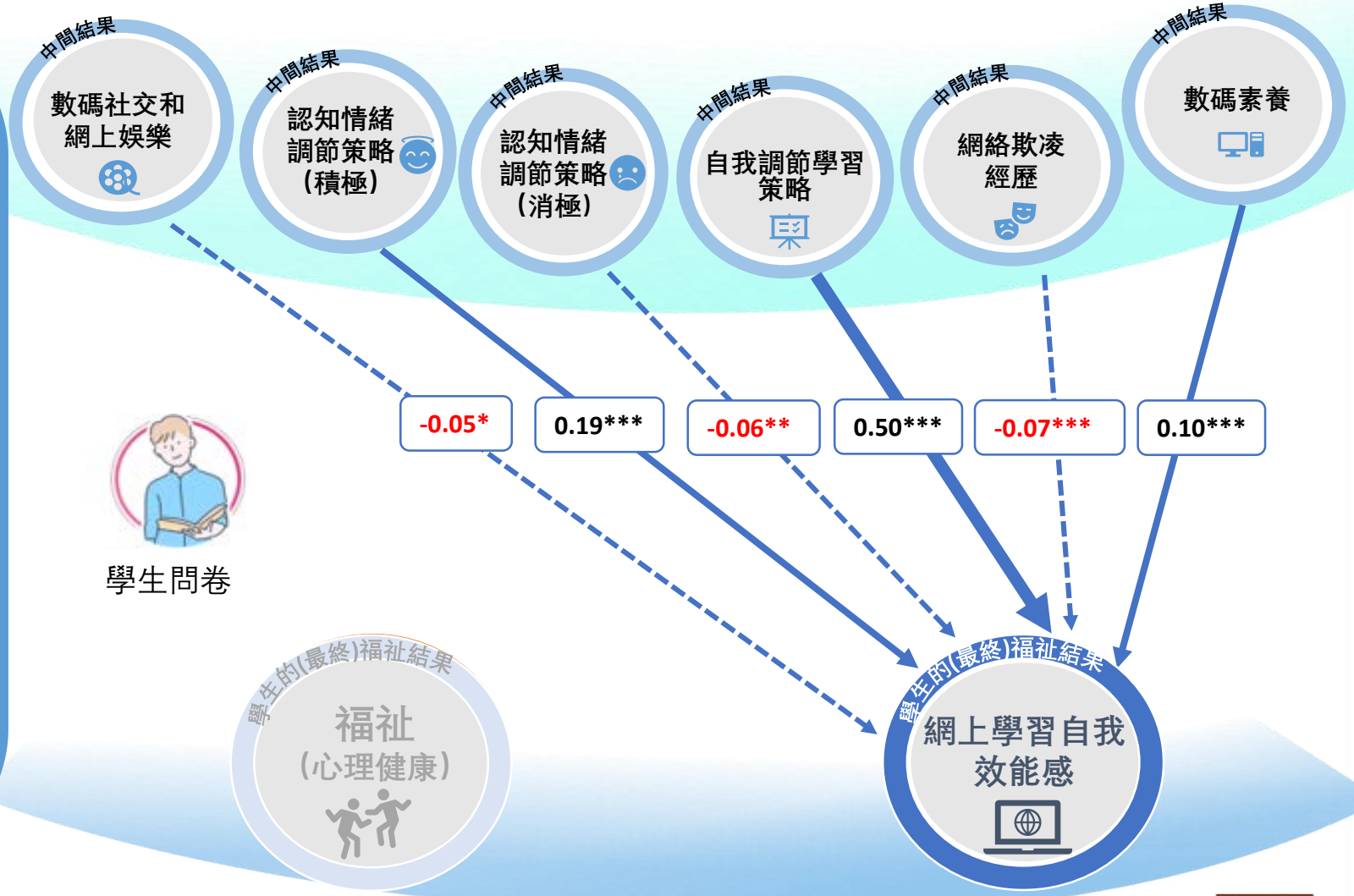
Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

學生的中間結果（保護和風險因素）與他們的最終福祉結果相關

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

小學

- 學生的**自我調節學習策略**是其網上學習自我效能感的一個**強有力**的預測因素。
- 除了自我調節學習策略，**積極認知情緒調節策略**和**數碼素養**也對網上學習自我效能感有**正向**的預測作用。
- 更頻繁地使用數碼媒體進行娛樂和社交以及採用認知情緒調節的消極策略可能會對學生的網上學習自我效能感產生**不利影響**。



注：*P < .05; **p < .01; ***p < .001； 變量之間沒有線表示相關不顯著。虛線表示負相關。

Faculty of Education The University of Hong Kong

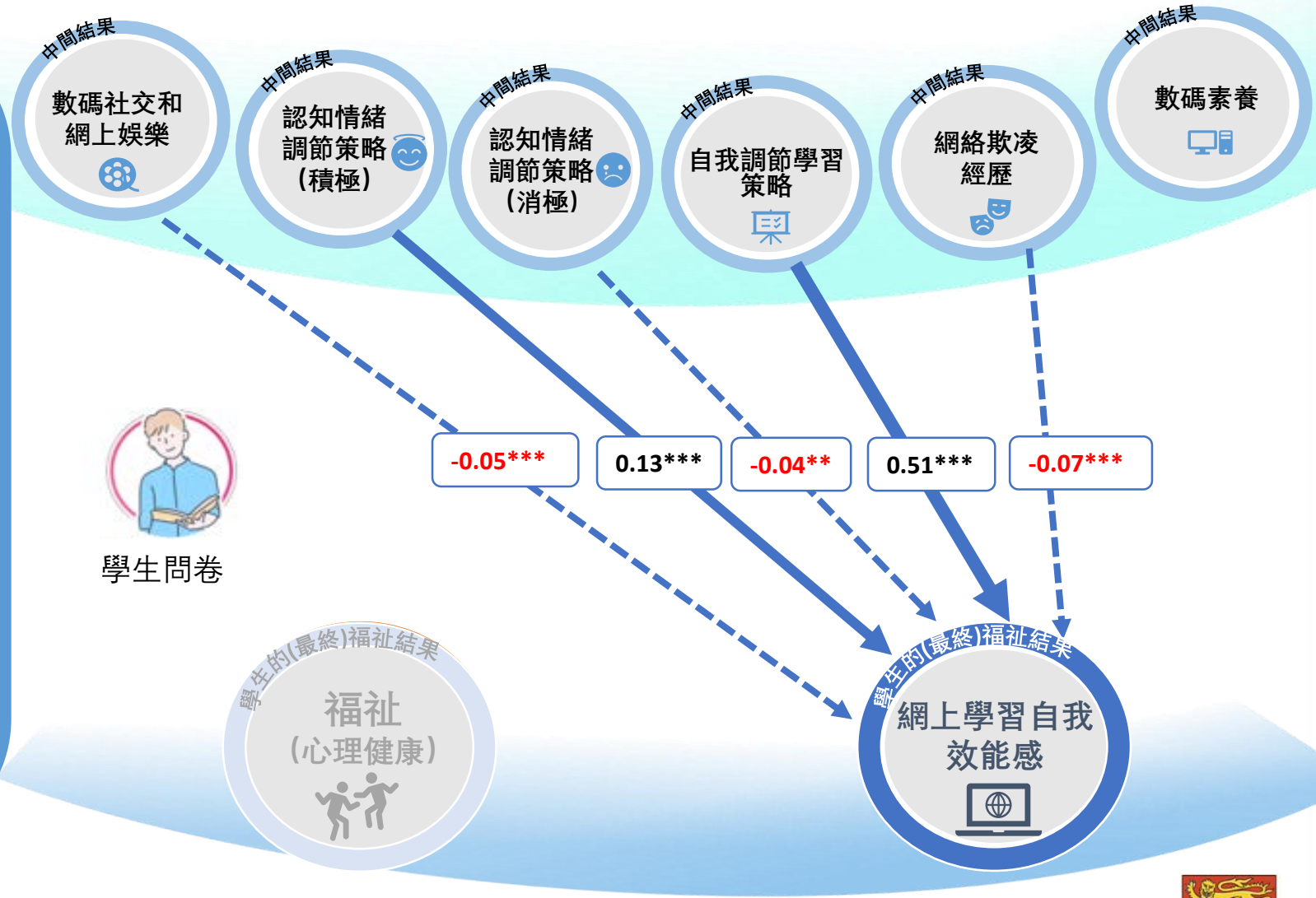
Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

學生的中間結果（保護和風險因素）與他們的最終福祉結果相關

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

中學

- 與小學生的結果相似，中學生使用自我調節學習策略**正向預測**了其網上學習自我效能感。
- 中學生的網上學習自我效能感與他們使用積極認知情緒調節策略呈**正相關**。
- 學生更多地使用數碼媒體進行社交和娛樂、消極認知情緒調節策略，及其網絡欺凌的經歷，可能會**削弱**其網上學習自我效能感。



注：*P < .05; **p < .01; ***p < .001； 變量之間沒有線表示相關不顯著。虛線表示負相關。

Faculty of Education The University of Hong Kong

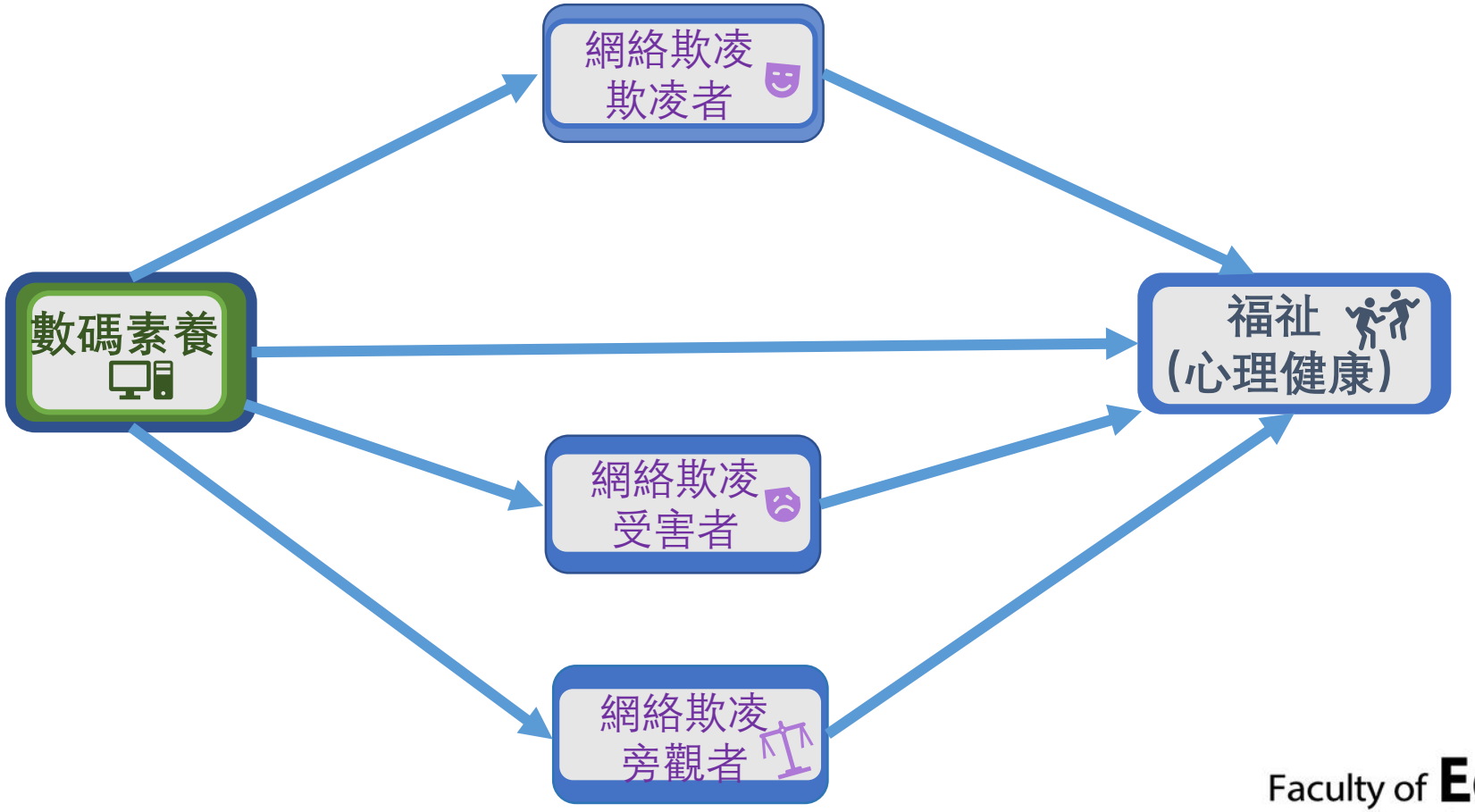
1.1 小結:

學生的*積極認知情緒調節策略*、*自我調節學習策略*以及*數碼素養*，是影響中、小學生***福祉狀況（心理健康）***的共同因素。

學生的*積極認知情緒調節策略*和*自我調節學習策略*，是影響中、小學生***網上學習自我效能感***的共同因素。

1.2 數碼素養的保護作用

我們繼續調查了數碼素養能否促進學生福祉（心理健康），以及數碼素養能否降低學生遭遇網絡欺凌的風險从而保護其福祉（心理健康）。

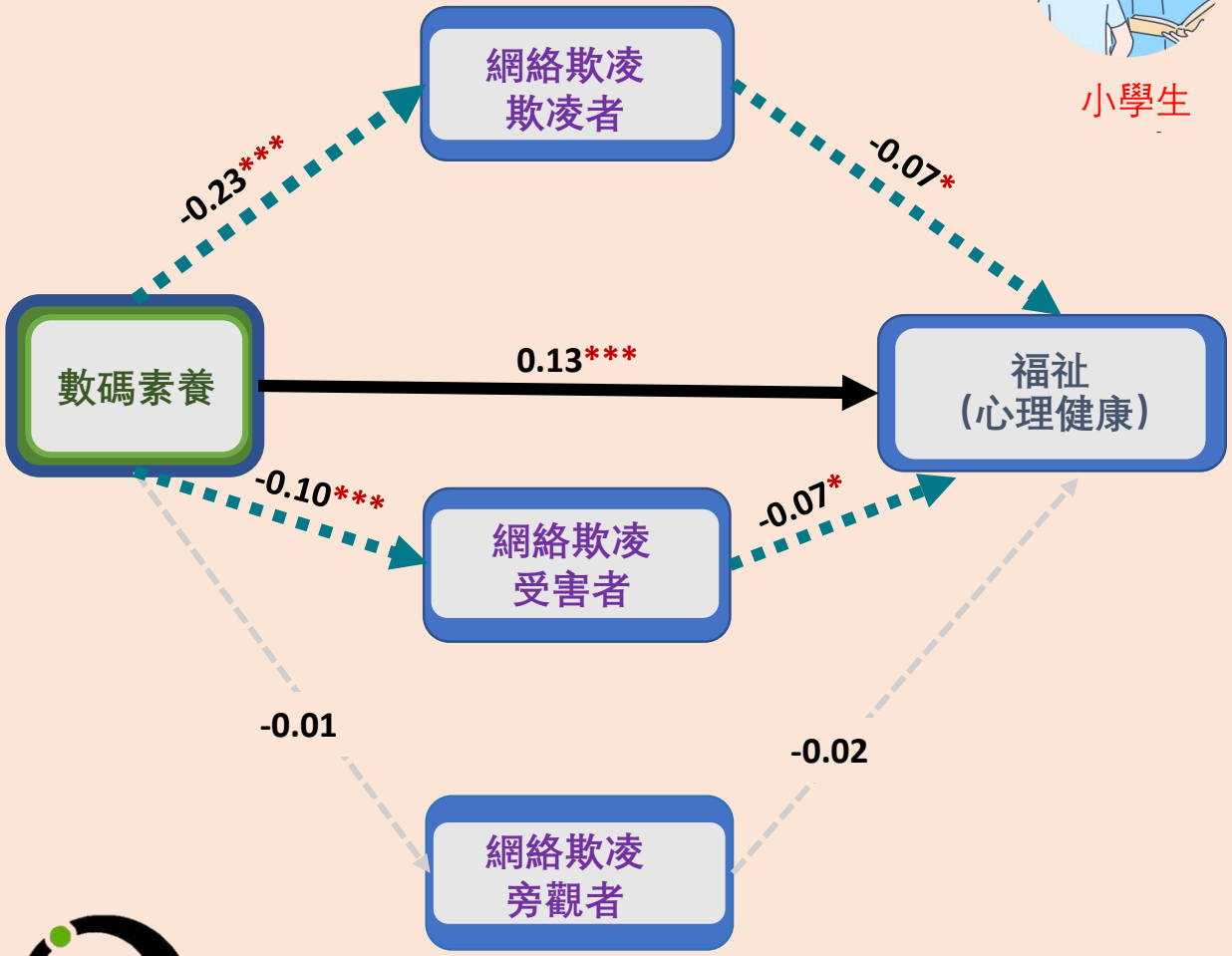


Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

數碼素養的保護作用

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

小學生



注：*p < .05; ***p < .001；虛線表示負相關，灰線表示相關不顯著。

小學

- 數碼素養與福祉狀況呈正相關。
- 儘管經歷網絡欺凌事件會對學生的福祉產生負面影響，但***數碼素養***可以減少學生成為網絡欺凌者和網絡欺凌受害者的風險，進而保護其福祉（心理健康）。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

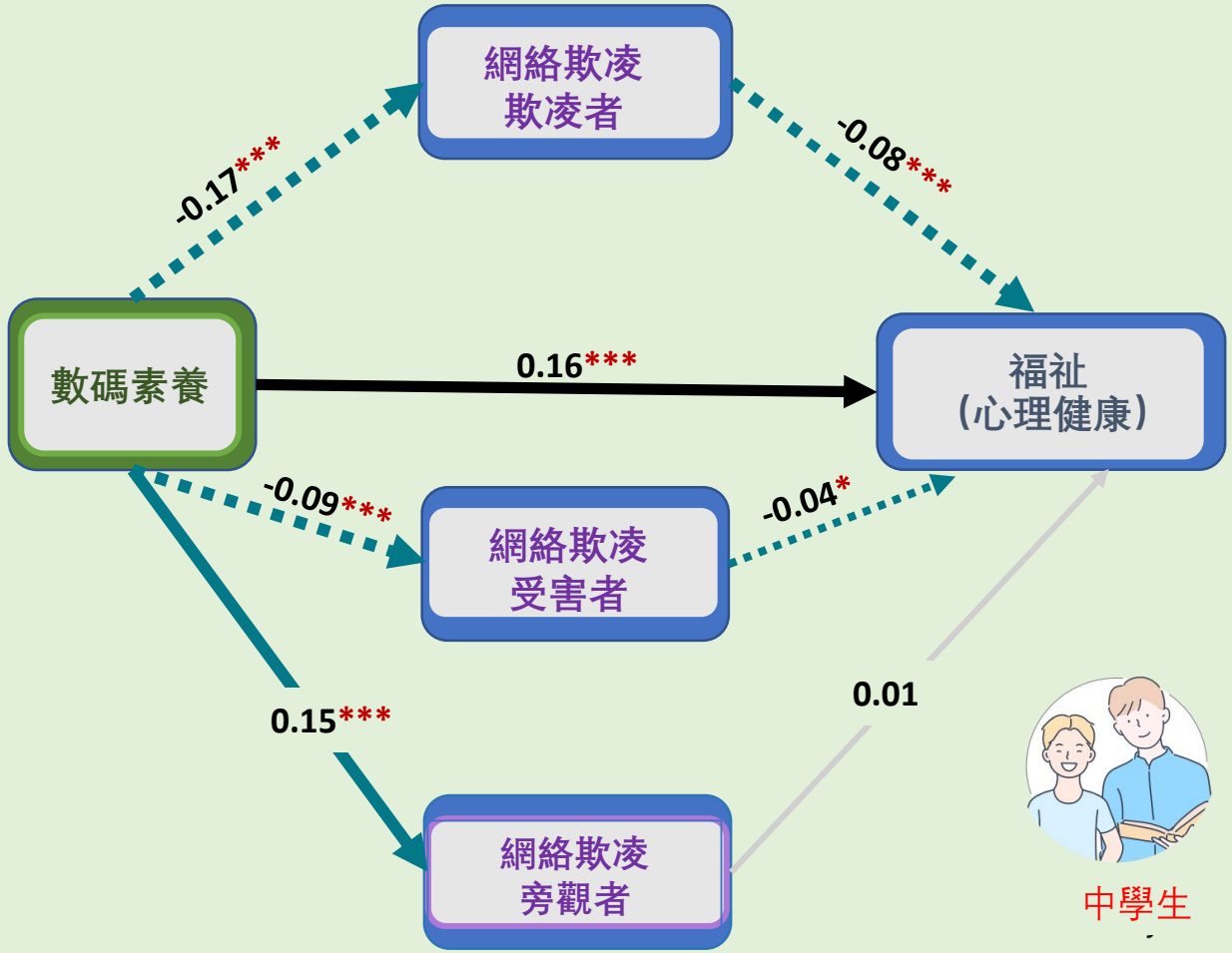
Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

數碼素養的保護作用

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

中學

- 數碼素養與其福祉狀況呈**正相關**。
- 數碼素養可以減少學生成為網絡欺凌者和網絡欺凌受害者的風險，進而保護其福祉（心理健康）。
- 數碼素養較高與更多作為網絡欺凌旁觀者的經歷有關，這可能是由於學生使用数码工具和网络的程度增加了以及對網絡欺凌的意識提高了。



中學生

注：*$p < .05$; **$p < .01$; ***$p < .001$. 虛線表示負相關，灰線表示相關不顯著。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

1.2 小結:

①

學生的**數碼素養**對他們的福祉（心理健康）有積極作用

②

數碼素養可以減少學生成為**網絡欺凌者**和**網絡欺凌受害者**的風險，進而保護其福祉（心理健康）。

1.3 社經地位如何影響學生的中間結果（保護和風險因素）

學生社經地位
- 數碼資源
- 家居資源
- 父母文化資本

學生問卷

中間結果
- 數碼社交和網上娛樂
- 認知情緒調節策略（積極）
- 認知情緒調節策略（消極）
- 自我調節學習策略
- 網絡欺凌經歷
- 數碼素養

學生社經地位指標

社經地位由項目反應理論（IRT）模型計算得出，包含以下因素：

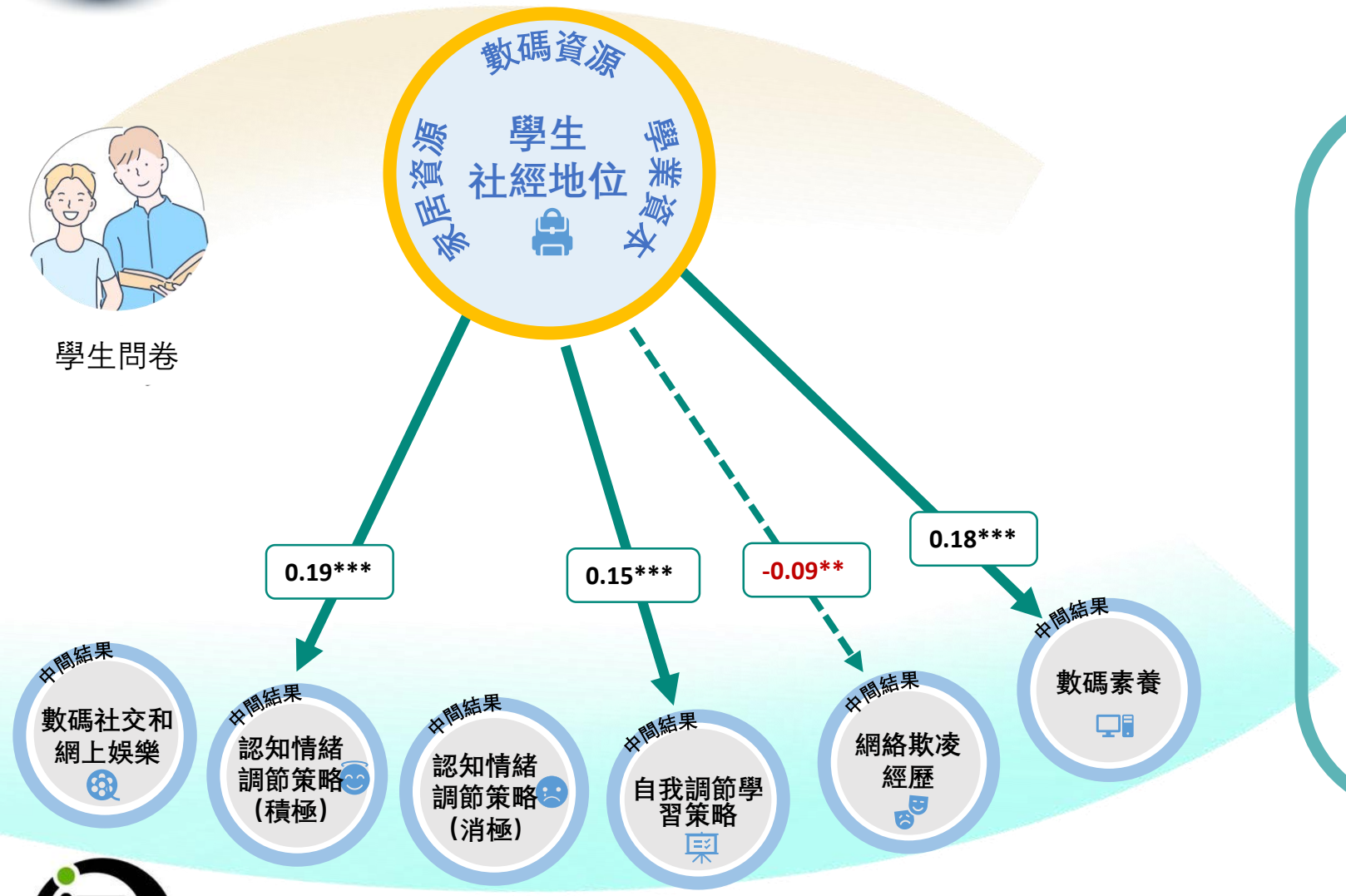
- **學業資本：**學生在家中可獲得的潛在學業支持（即父母的教育水平和家中擁有的書籍數量）。
- **家居資源：**學生所擁有可促進學習的資源，例如桌子、個人空間或安靜的學習場所。
- **數碼資源：**學生在家中可使用數碼設備和互聯網的程度。

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

社經地位如何影響學生的中間結果（保護和風險因素）

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

學生問卷



小學

- **社經地位**對學生的認知情緒調節積極策略、自我調節學習策略和數碼素養均有**積極影響**。
- 社經地位與學生的網絡欺凌經歷呈**負相關**。

注：$^{**}p < .01$; $^{***}p < .001$； 變量之間沒有線表示相關不顯著。虛線表示負相關。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

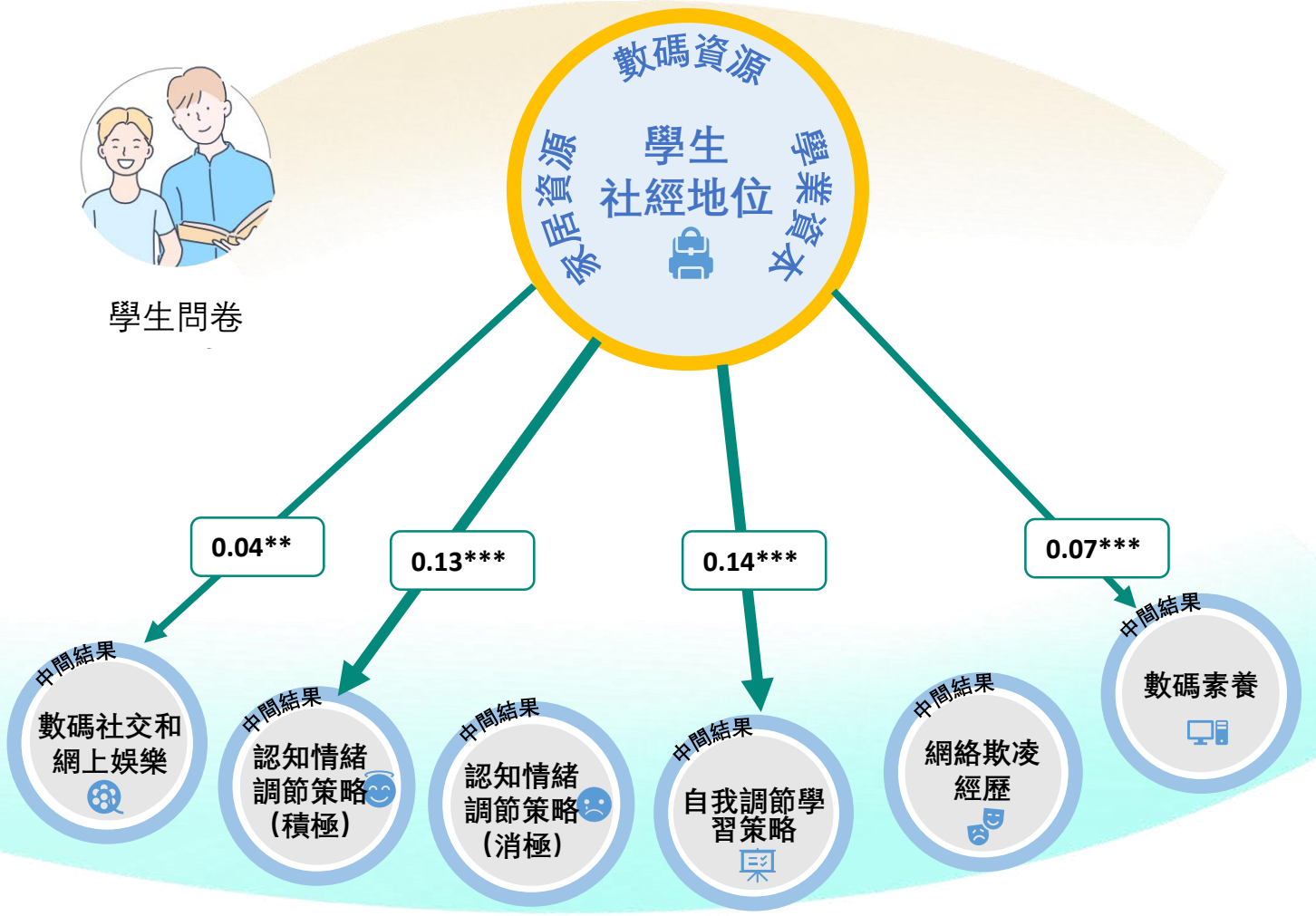
社經地位如何影響學生的中間結果（保護和風險因素）

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

中學

社經地位促進學生的積極認知情緒調節策略、自我調節學習策略、數碼素養以及數碼社交與網上娛樂。

學生問卷



注：$^{**}p < .01$; $^{***}p < .001$； 變量之間沒有線表示相關不顯著。虛線表示負相關。

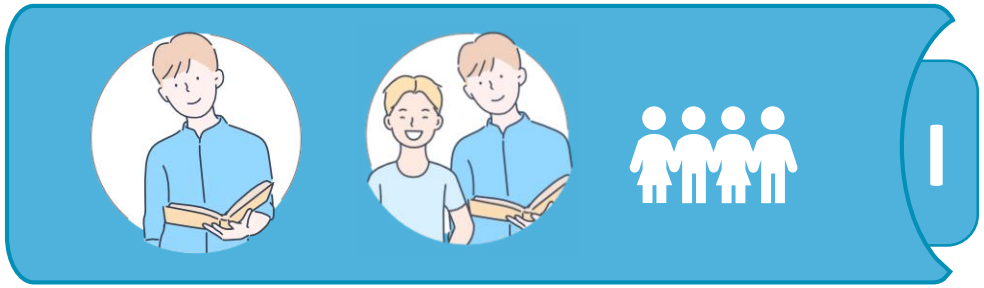
Faculty of Education
The University of Hong Kong

1.3 小結:

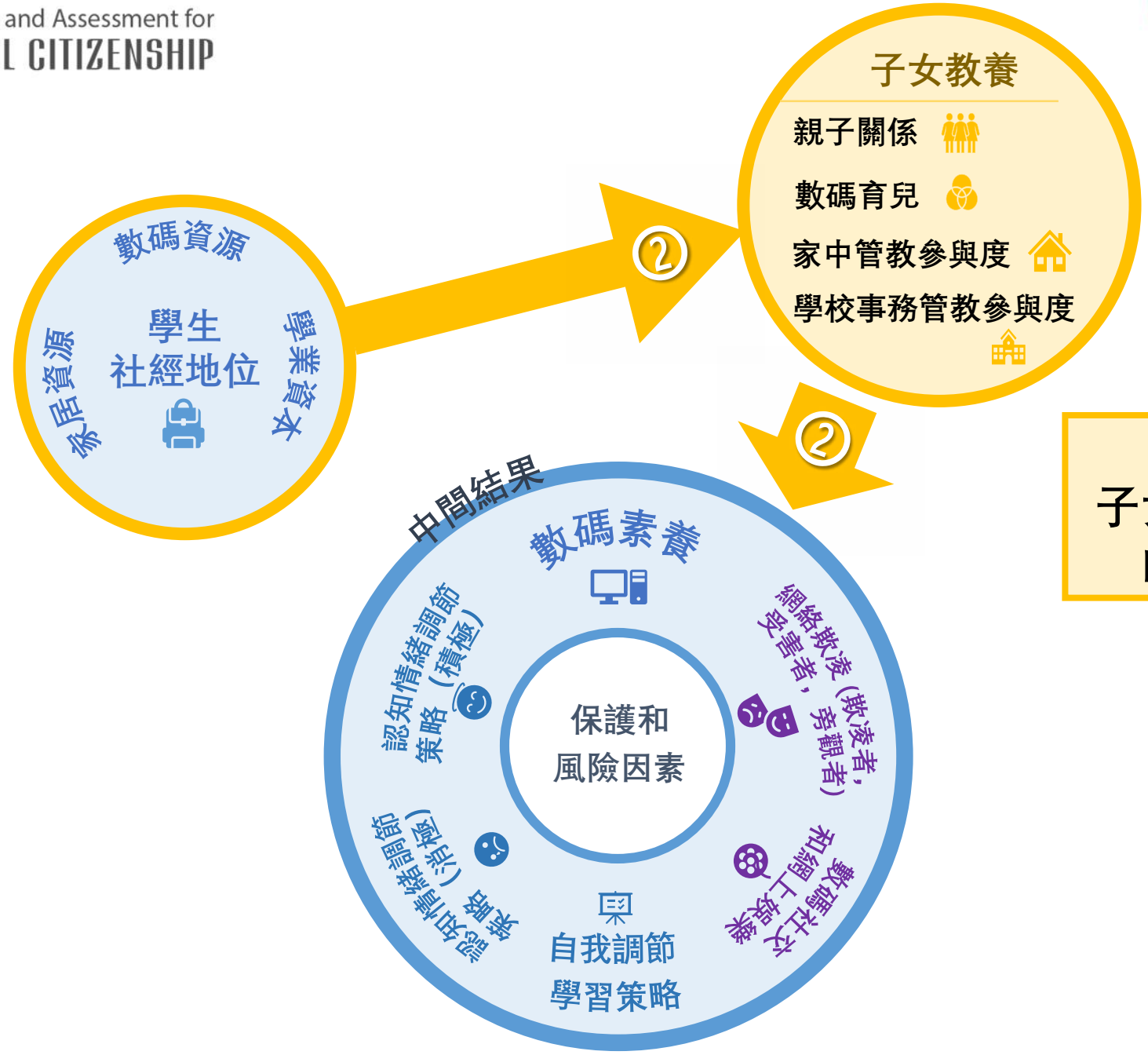
① **社經地位**對學生的認知情緒調節策略、自我調節學習策略和數碼素養均有**積極影響**，無論是在小學還是中學。

② **社經地位**較高的中學生更有可能在網上參與更多的社交和娛樂活動。

eCitizen Education 數碼素養 360 2022



子女教養 第二部分



研究問題二：
子女教養的不同方面與學生的福祉狀況有何關係？

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

子女教養的不同方面

- **親子關係：**家長與子女彼此的親密程度
  - 對孩子在校感受和學習情況的了解
  - 每日生活分享的頻率

- **數碼育兒：**父母有多大程度嘗試
  - 了解何謂良好的數碼實踐，例如如何有建設性地使用網上資源並降低網上風險
  - 訂立上網和媒體使用方面的家規並以身作則

- **家中管教參與度：**
  - 在家中協助子女
  - 監管子女的活動和行為
  - 親子交流

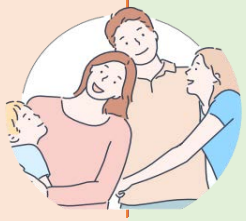
- **家校事務管教參與度：**
  - 家長教師互動
  - 家長參與學校活動

Faculty of Education
The University of Hong Kong

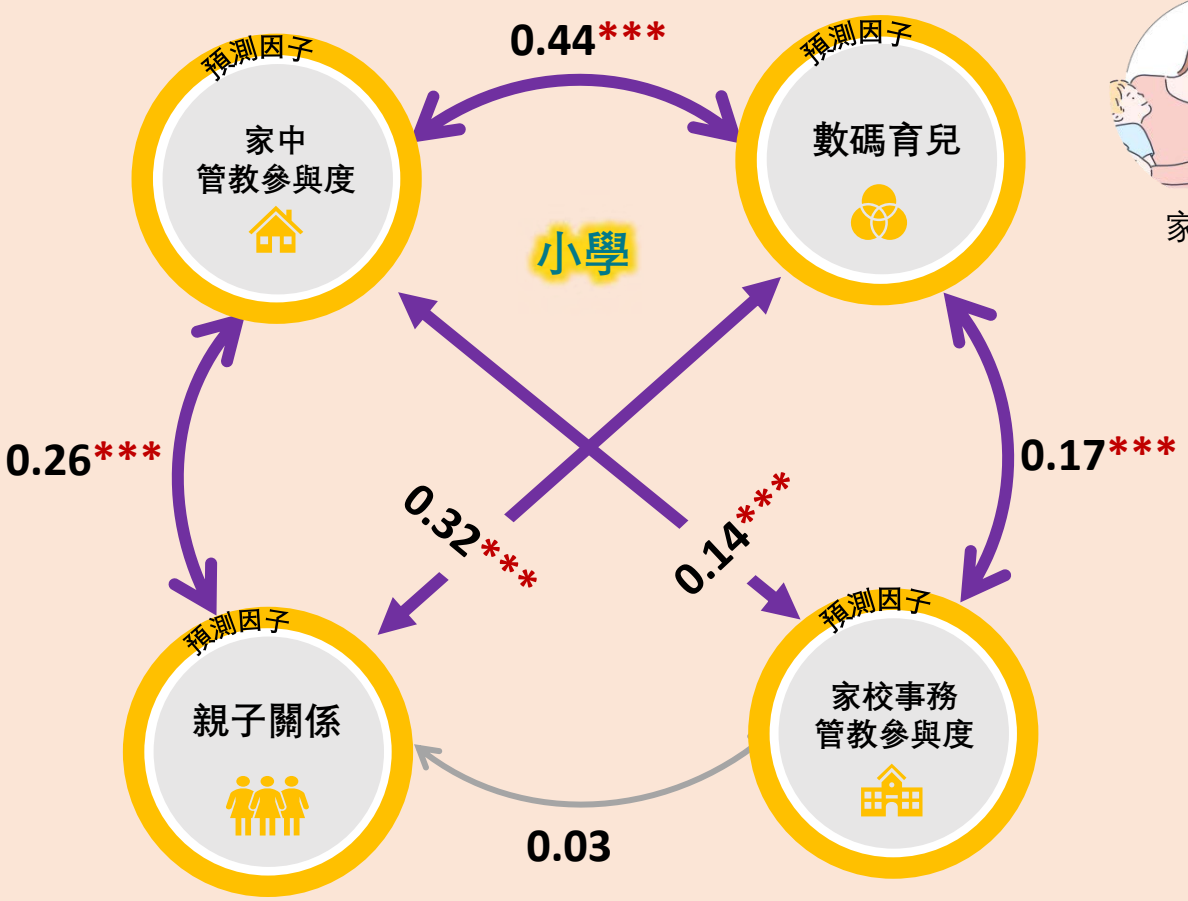
Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

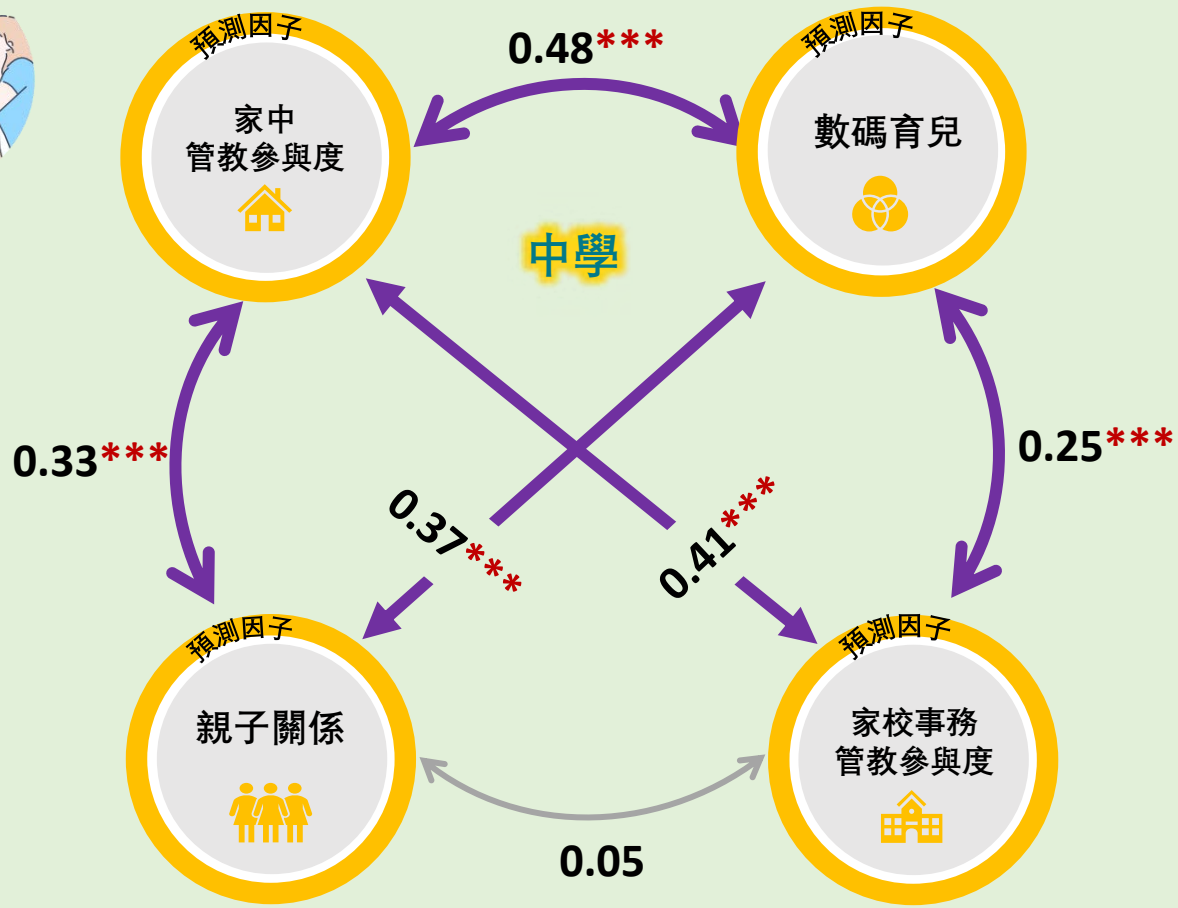
子女教養不同方面之間的相關性

eCitizen Education 數碼素養 360 2022



家長問卷





除了親子關係和家長對學校事務管教參與度之間關係不顯著之外，子女教養的*四個不同方面*都緊密相關。

注：$^{***}p < .001$； 變量之間沒有線表示關係不顯著。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

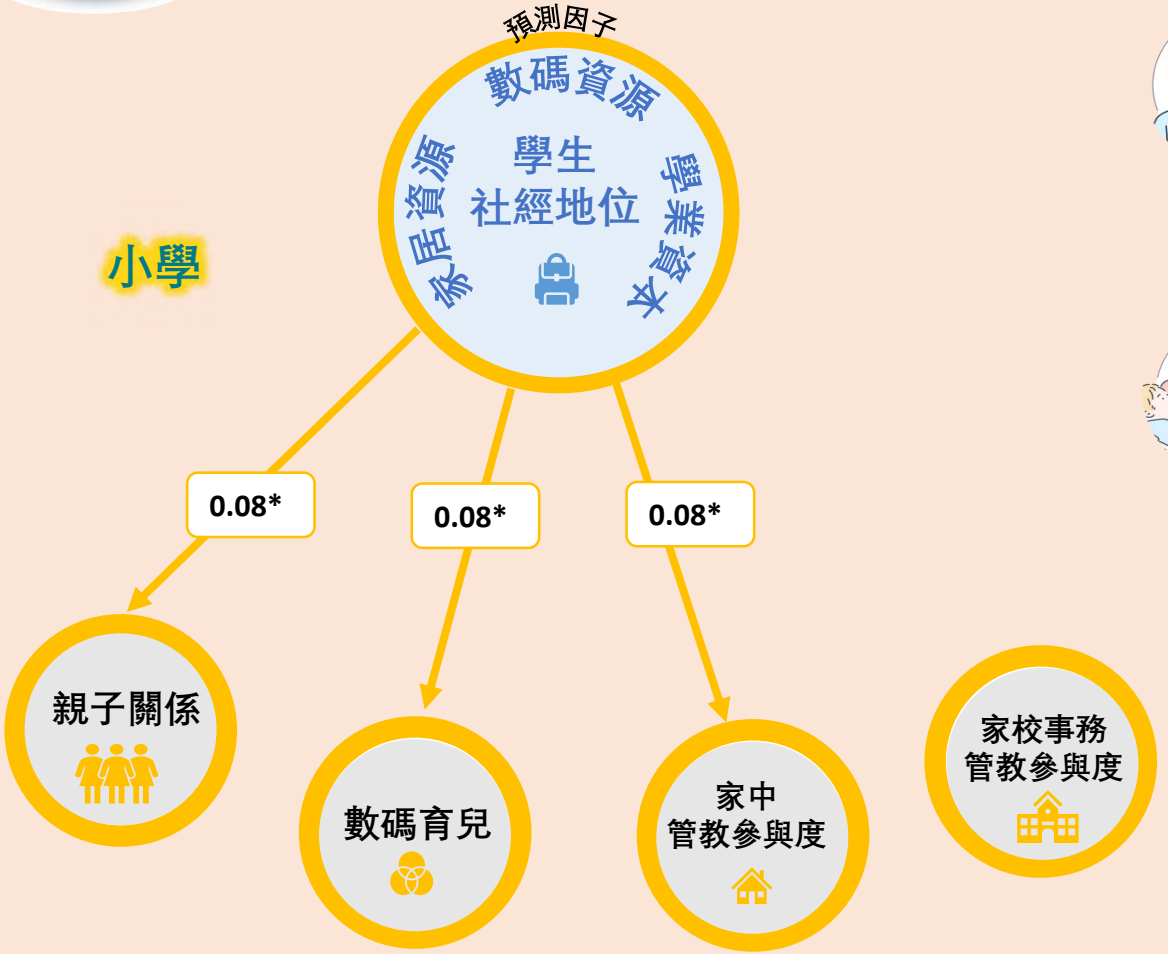
2.1 學生社經地位與子女教養的關係

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

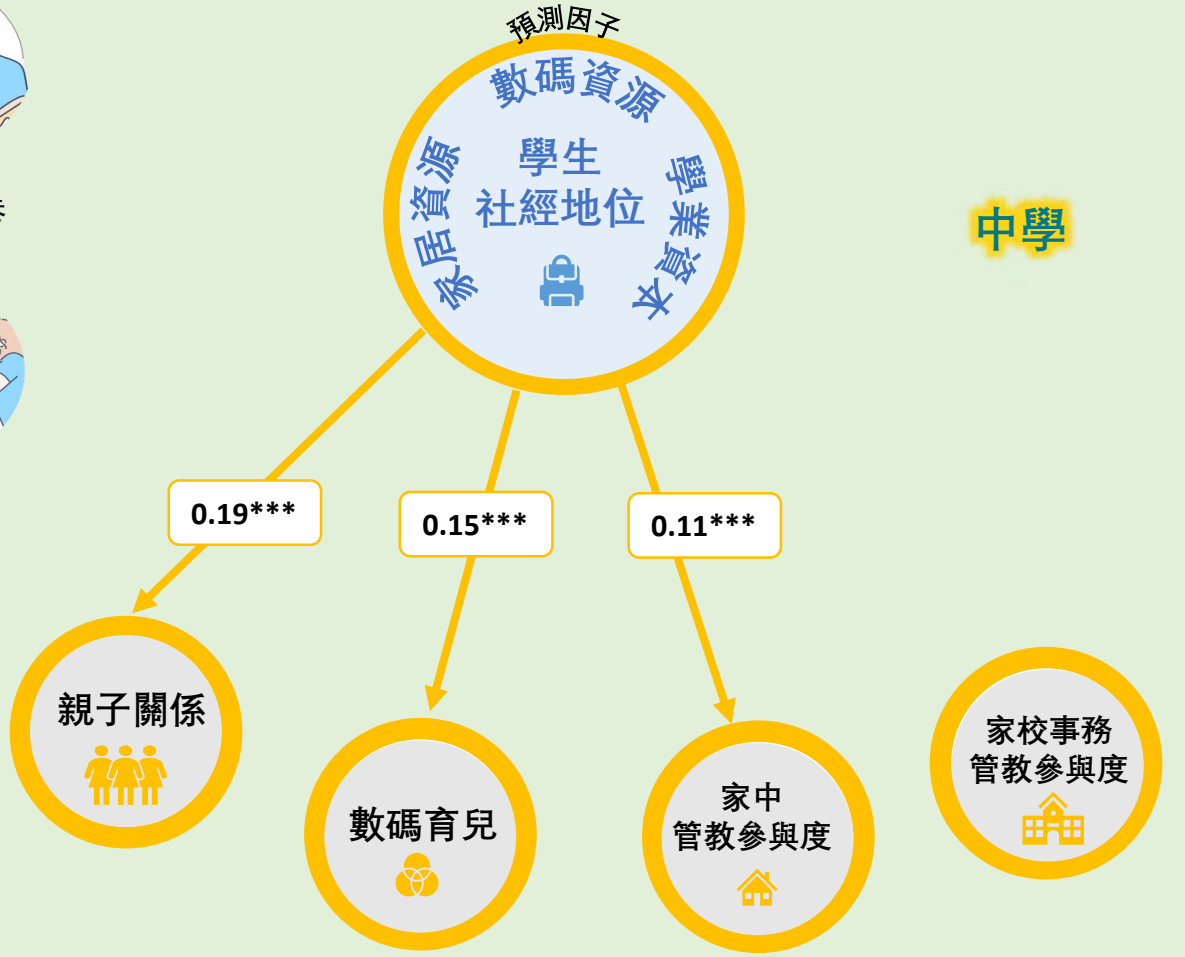
學生問卷

家長問卷

小學



中學



社經地位對親子關係、數碼育兒和家中管教參與度有正面預測作用。

注：$*p < .05$; $***p < .001$；變量之間沒有線表示關係不顯著。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

2.2 子女教養的不同方面如何影響學生的中間結果

家長問卷

預測因子 親子關係

預測因子 數碼育兒

預測因子 家中管教參與度

預測因子 家校事務管教參與度

學生問卷

中間結果 數碼社交和網上娛樂

中間結果 認知情緒調節策略（積極）

中間結果 認知情緒調節策略（消極）

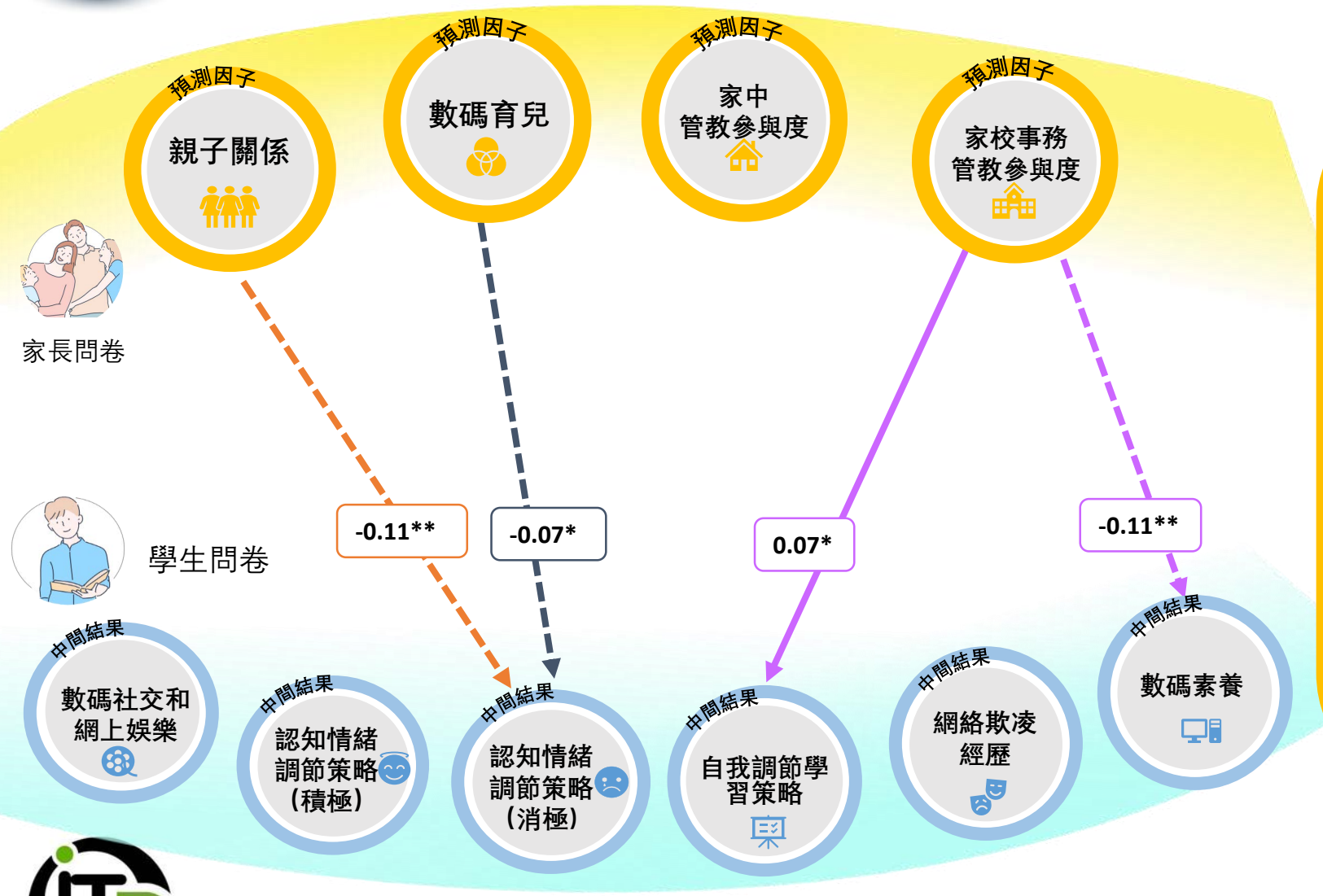
中間結果 自我調節學習策略

中間結果 網絡欺凌經歷

中間結果 數碼素養

Faculty of Education
The University of Hong Kong

子女教養的不同方面對學生中間結果的影響

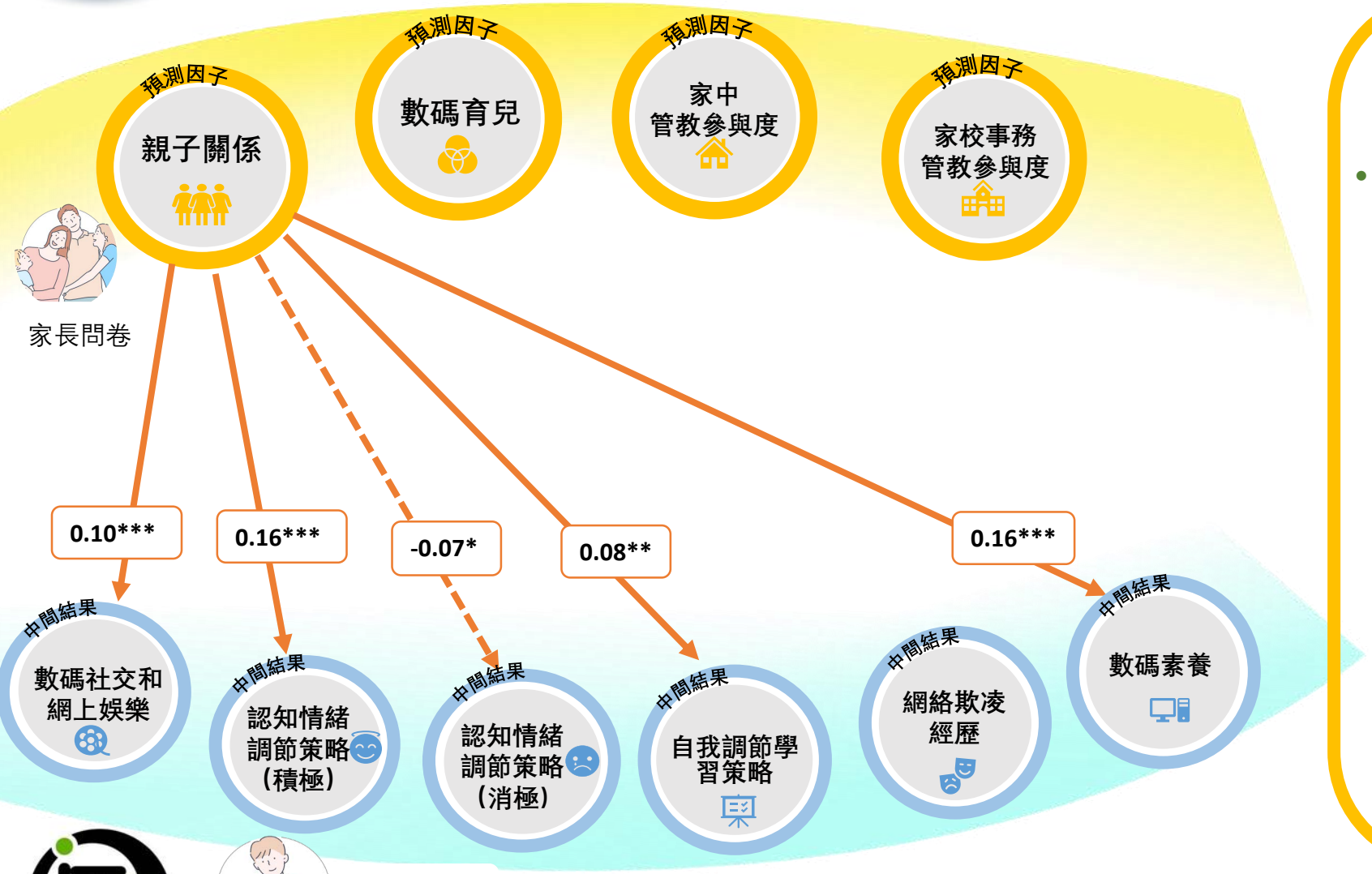


小學

- 親子關係和數碼育兒與學生消極認知情緒調節策略呈**負相關**。**(是正面結果)**
- 家校事務管教參與度**有利**於學生的自我調節學習策略，但其與數碼素養呈**負相關**。

注：$^{*}p < .05$; $^{**}p < .01$; 變量之間沒有線表示關係不顯著。虛線表示負向關係。

子女教養的不同方面對學生中間結果的影響

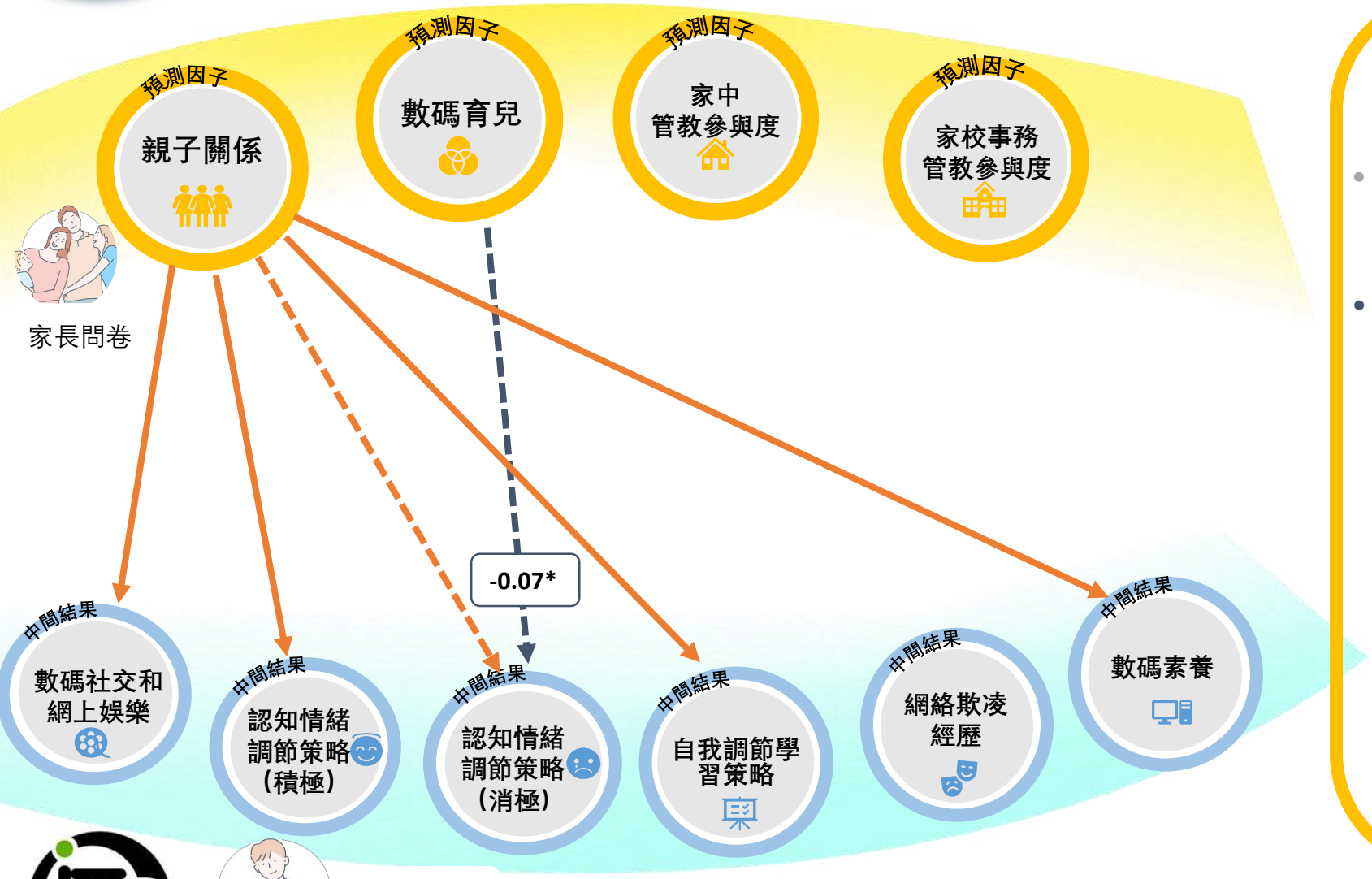


注：*p < .05; **p < .01; ***p < .001; 變量之間沒有線表示關係不顯著。虛線表示負向關係。

中學

- 親子關係是決定中學生中間結果最重要的正面因素

子女教養的不同方面對學生中間結果的影響

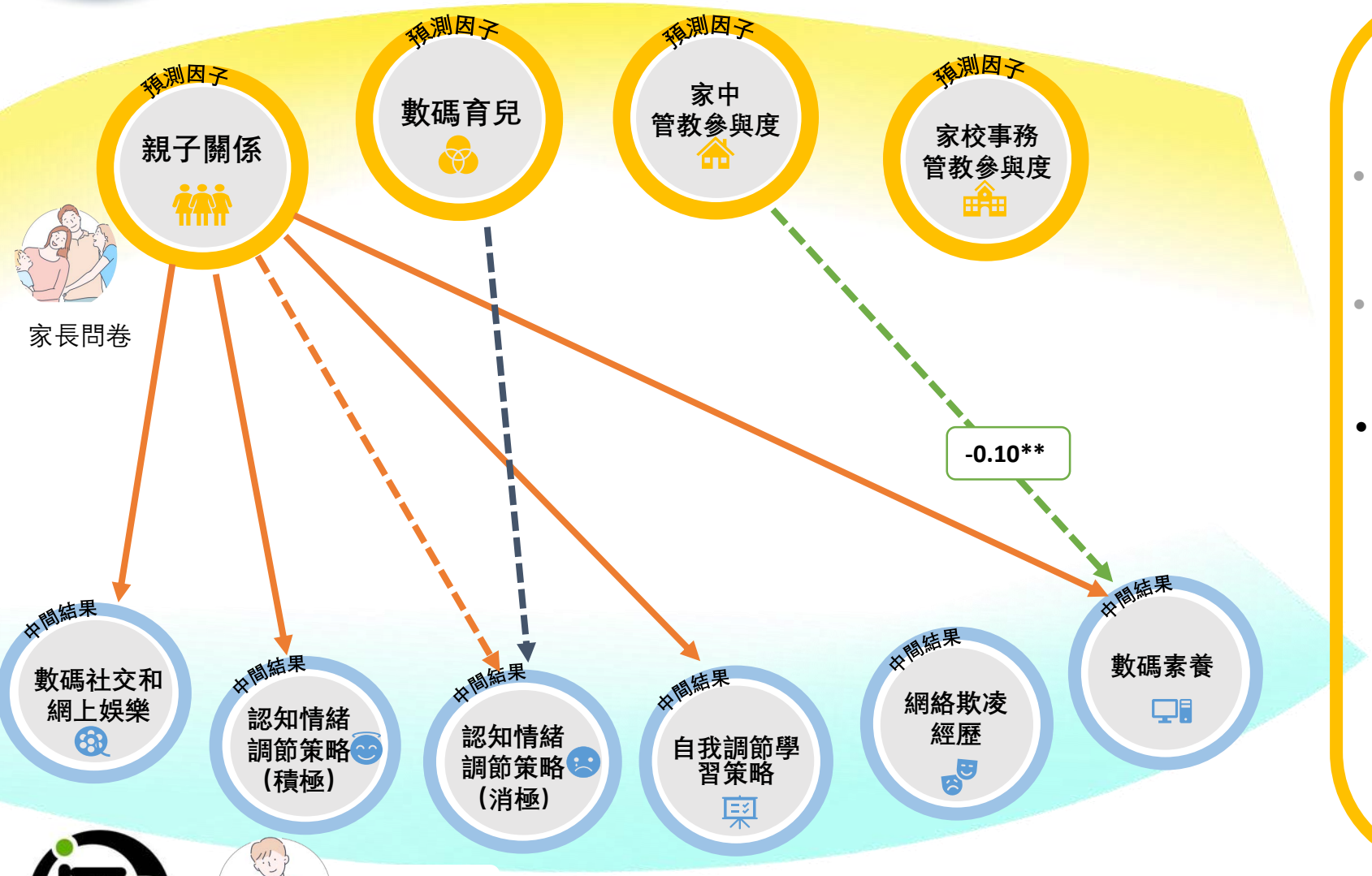


注：$^{*}p < .05$; $^{**}p < .01$; 變量之間沒有線表示關係不顯著。虛線表示負向關係。

中學

- 親子關係是決定學生中間結果最重要的因素
- **數碼育兒與學生消極認知情緒調節策略呈負相關 (是正面結果)**

子女教養的不同方面對學生中間結果的影響

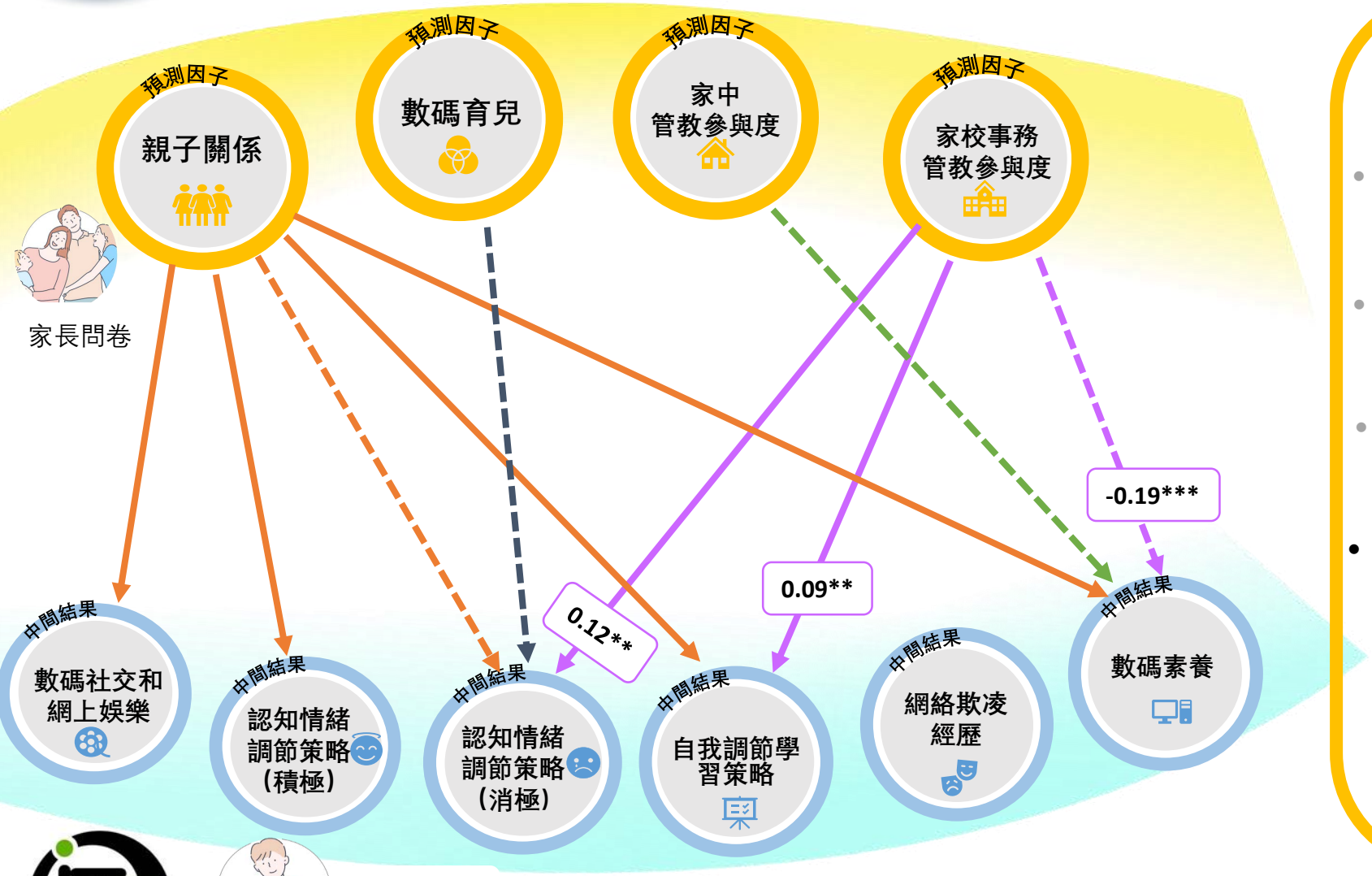


中學

- 親子關係是決定學生中間結果最重要的因素
- 數碼育兒與學生消極認知情緒調節策略呈負相關 (是正面結果)
- **家長家中管教參與度與子女數碼素養呈負相關**

注: $*p < .05$; $**p < .01$; 變量之間沒有線表示關係不顯著。虛線表示負向關係。

子女教養的不同方面對學生中間結果的影響



中學

- 親子關係是決定學生中間結果最重要的因素
- 數碼育兒與學生消極認知情緒調節策略呈負相關（是正面結果）
- 家長家中管教參與度與子女數碼素養呈負相關
- **家長學校事務管教參與度正向預測了學生消極認知情緒調節策略和自我調節學習策略的使用，但與子女數碼素養呈負相關。**

注：$^{*}p < .05$; $^{**}p < .01$; $^{***}p < .001$; 變量之間沒有線表示關係不顯著。虛線表示負向關係。

2. 小結:

① 在中小學，社經地位對親子關係、數碼育兒和家中管教參與度均有**正面預測作用**。

② 不同方面的子女教養之間**緊密相連**，而**良好的***親子關係*是學生學習和福祉最強力的預測因素。

③ 子女教養的四個不同方面**有助於**學生的中間結果，特別是*認知情緒調節策略*和*自我調節學習策略*。

④ 數碼育兒、家長家中管教及家校管教事務參與度對學生學習和福祉的影響不大。

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

學校網上教學 第三部分

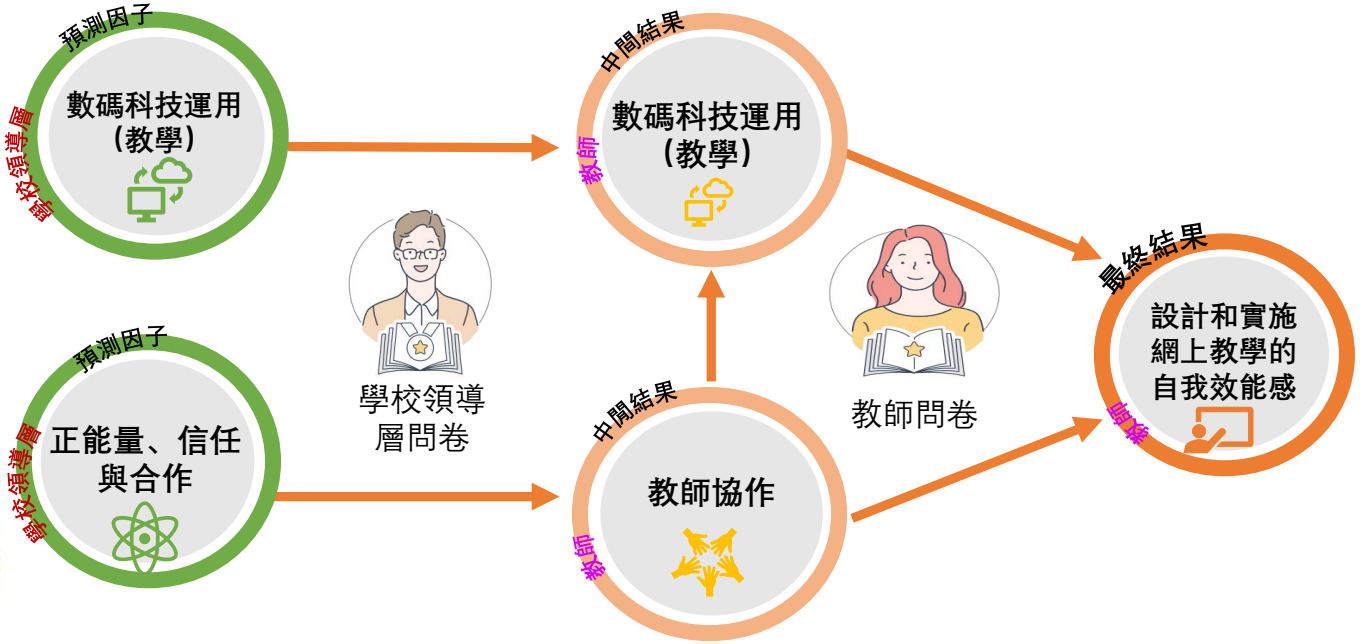
研究問題三： 學校因素如何影響教師網上教學的自我效能感?

學校領導層指標：

- **數碼科技運用（教學）：** 學校領導層對數碼科技的使用程度，以實現不同的目的，例如：
  - 學習評估
  - 提供反饋
- **正能量、信任與合作：** 學校領導層對教師
  - 工作狀態（溝通與信任）
  - 教師協作頻率等方面的感受

教師指標 (中間結果)：

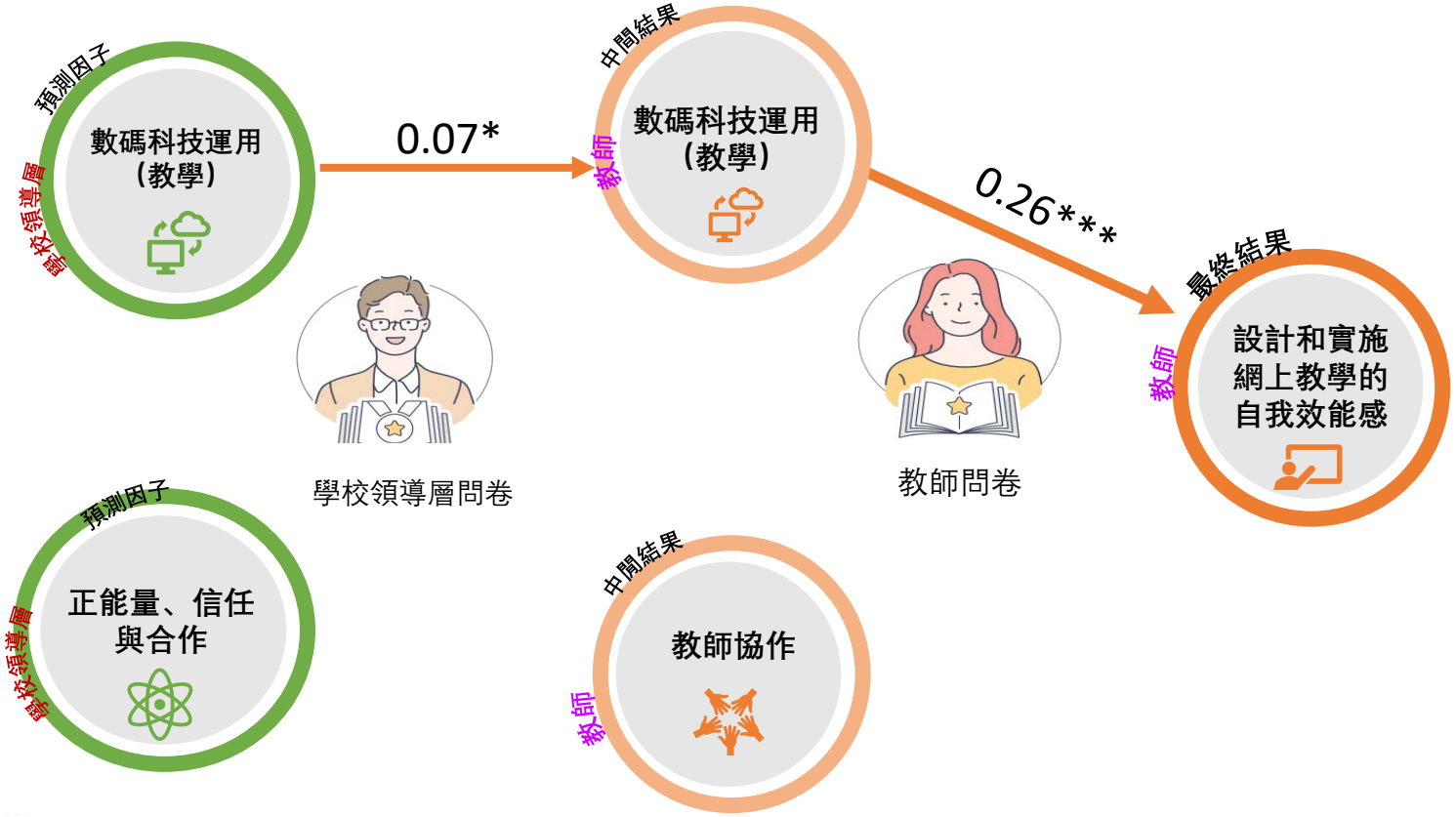
- **數碼科技運用（教學）：** 教師對數碼科技的實踐程度，以實現多種教學目的，例如：
  - 支援反思
  - 促進學習
- **教師協作：** 教師間分工協作處理網上教學等各種安排的程度



教師指標 (最終結果)：

設計和實施網上教學方面的自我效能感：
反映教師對於進行網上教學等的自信程度。

3. 教師網上教學的自我效能感



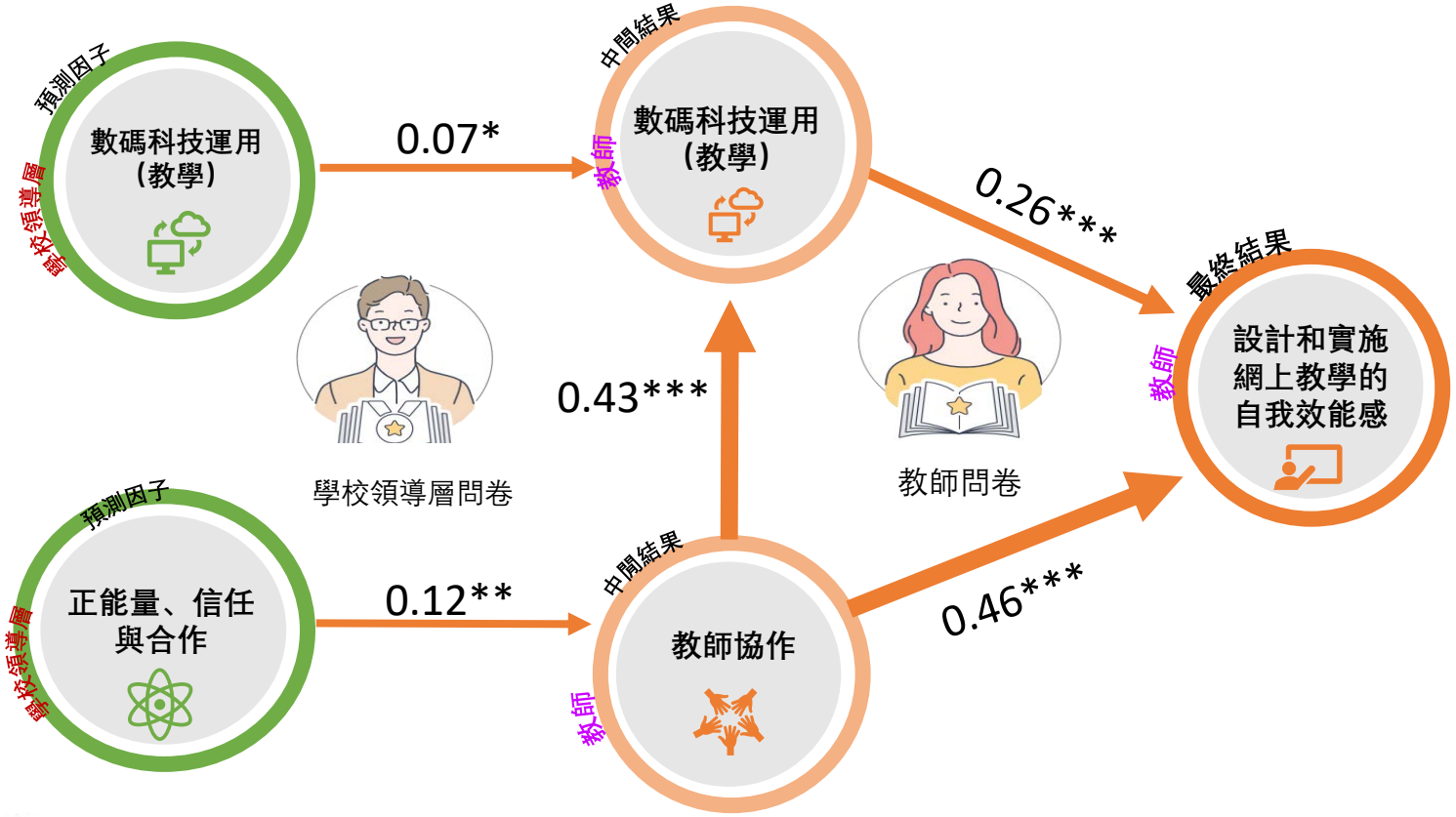
①

*學校領導層對數碼科技的運用*對*教師在教學方面運用數碼科技*有**正面**的預測作用，進而能增強教師的網上教學自我效能感。

表明學校領導層發揮了示範作用並掌握了教師加强數碼科技運用的部分經驗。

注：*p < .05; **p < .01; ***p < .001.

3. 教師網上教學的自我效能感



注：*p < .05; **p < .01; ***p < .001.

②

積極的校園氛圍（正能量、信任與合作）對*教師的同儕協作*有正向預測作用，進而能增強其網上教學的自我效能感。

表明信任與合作營造了相對積極的校園氛圍，進而有益於提高教師網上教學的自我效能感。

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

建議

對於學生

- 學生應更多地學習運用**自我調節學習策略**與**積極認知情緒調節策略**的能力，以促進其福祉。
- 鼓勵學生參與有助於促進其**數碼素養**能力的活動，掌握防範和應對網絡欺凌的方法。

對於家長

- 必須注重培養與孩子的***良好關係***，以促進他們的網上學習和福祉。
- 子女教養需要採取全面綜合的方式，在**數碼育兒**、**家中管教**及**家校管教**事務參與方面有很大的空間可以**探索如何更有效能地促進學生的學習和福祉**。
- 鼓勵和教導子女管理情緒和專注於目標的策略，以發展他們自我調節學習和認知情緒調節的能力。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

建議

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

對於學校

- 學校應鼓勵更廣泛的**數碼科技運用**，營造**積極的校園氛圍**（即正能量、信任與合作），並且促進**教師同儕協作**，令教師在網上教學更有信心。
- 採取適當策略提升學生的**數碼素養**，及提供機會讓他們掌握**自我調節學習策略**，和**積極認知情緒調節策略**。
- 與家教會及社會相關組織探索如何協助家長**提高不同方面子女教養的效能**。

對於社區

- 社區整體，包括相關專業人士、社區團體、企業和政府機構等應强化合作，進一步運用專業技能、資源和服務。不僅為學生**提供情感和社會支援**，亦要幫助家長進行**有效的子女教養實踐**（包括一般育兒和數碼育兒），並為**學校發展**尤其是學生福祉方面提供支援。

Faculty of Education
The University of Hong Kong

Learning and Assessment for DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360 2022

項目研究團隊和支持機構

首席研究員
- 陳鐘榮博士

聯合研究員
- 羅陸慧英教授
- 陳嘉琪教授
- 藍敏博士
- 潘前前博士
- 陶思思博士

博士後研究員
- 梁倩茹博士

項目經理
- 黎文暉小姐

研究助理
- 李逸萌小姐

發展夥伴及捐助機構

陳廷驊基金會 THE D.H.CHEN FOUNDATION

支持機構

香港遊樂場協會 HONG KONG PLAYGROUND ASSOCIATION

Cyberport Academy

香港教育城 HKedCity

支持機構

Hong Kong Association of the Heads of Secondary Schools

GPSHA 官立小學校長協會

BGCA 香港小童群益會

香港電腦教育學會 The Hong Kong Association for Computer Education

香港輔導教師協會 Hong Kong Association of Careers Masters And Guidance Masters Limited

感謝!

Faculty of Education The University of Hong Kong

Respondents 回應者

1. Mr So Ping Fai, Principal, Tin Shui Wai Methodist Primary School

   天水圍循道衛理小學校長蘇炳輝先生

2. Dr. Amelia N. Y. Lee, Associate Dean (Programmme Development) and Head (Early Childhood and Elementary Education, School of Continuing Education, Hong Kong Baptist University)

   香港浸會大學持續教育學院副院長（課程拓展）暨總監（幼兒及基礎教育）李南玉博士

3. Dr. Ng Ka Man, Principal, Hong Kong True Light College

   香港真光書院校長吳嘉文博士

問答環節