



# 海——論中華文化的包容性及傳承與交流

何彩怡 中七 伊利沙伯中學

「海納百川，有容乃大。」

佛教在東漢從印度傳入，經歷二千年，留下無數寺塔、敦煌壁畫，幾乎連中國人也誤之以為本土宗教；道教以民間傳說演變成宗教，各地卻仍然崇拜著關公、媽祖；摩尼教由盛轉衰、至今湮沒，然而在福建泉州仍可見到它遺留在世界中唯一的遺址。

一個國家、五千年間，竟容納了這麼多。

在香港，我們只看到黃大仙祠和清真寺，或許難以令人驚覺中華文化的包容性。遠在河南，有很多猶太人定居，他們取了中文名字、娶中國婦人為太太，子孫亦已忘了他們和我們之間的分別。當英、美因宗教分歧而向中東的猶太人宣戰時，另一群猶太人已被中國人同化、過著中國人的生活。

「夷入中國，則中國之」。

旗袍本是滿族衣飾，現在已是中國的象徵；三國時、匈奴劉豹自稱劉邦後代；千百年前，外國商旅在泉州久居，死後的墓碑以中文筆劃歪斜地刻成，而擺放先人神位的宗祠也說明，他的某個子孫是明朝狀元。

這已超越了簡單純粹的入鄉隨俗又或文化交流，而是文化之間的互相欣賞、包容、尊重。

中國背負著本土和外來的文化往前走，五千年以來，這包袱太沉重了。

在南京，一個年青的貨車司機在擠塞的道路上埋怨政府為何不將那春秋時期的古鐘樓拆毀，原因只為它阻塞交通。無論如何，人類還是要向前走的，然而，歷史已無法緊隨我們的步伐前行，它留下的只有古蹟。我們連其他民族都能夠包容，為何卻無法容納一座見證著中國興衰的古鐘樓？

無疑，傳承和交流都需要一個龐大的載體。

中國地雖遼闊，但畢竟難以承載所有本土及外來的文化——晉朝的建築要拆毀秦朝的建築才能興建，明朝的建築要拆毀晉朝的建築——這只是一個顯淺的道理。古人建、今人毀，不破舊、無以立新，可是那些被我們破壞的歷史，就再也沒法重構起來。

一脈相傳的文化，是現代工、商業發展的犧牲品。

承傳，也在我們的心中。杭州的雷峰塔已重建，它現在擁有的不只是《白蛇傳》的感傷淒美，而更多了一層淡淡的、浴火重生後的滄桑。然而，無論它是否還存在世上，我們仍可從老祖母口中知道，在雷峰塔下白素貞和許仙如何相愛、如何分離。雷峰塔、早已建在每一代人之間。

那是另一種形式的傳承，可以將幾百年來人的思想連成一線。土地雖然有限，但人的思想卻無盡如海。

而自漢通絲綢之路、唐四夷來朝，中國一直與異國保持著交流，無論是在商貿上、宗教上又或文化上。唐三藏到西域取經、回教及景教的傳播；印刷術的外傳、繪畫技藝的發展等，都已——證明了中國「中原大國」的地位。然而，明朝以後、西方逐漸強大而清廷實行閉關鎖國政策，使中國對外的交流幾近停頓。即使到後來自強運動片面地學習西方的軍事科技，也無法彌補那段空隙。時至今天，中國才可貼近西方的發展步伐。

交流，的確是任何國家所必須的。缺乏外來的衝擊，無論人文或藝術都難以進步。

現代提倡全球一體化，也正是如此。每個國家都正擔心如何在這股浪潮的沖擊下，保存各自文化的獨特性，同時亦害怕被美國的即食文化所吞併。中國有著五千年傳承與交流的歷史，卻沒有丟失中國的特色。反之，將會隨發展的軌跡而變得濃厚馥郁，在國際間顯得卓越不群。

中國逐漸繁榮富庶，然而中華文化的包容性才是真正值得驕傲的。

回望歷史，我們曾經容納很多其他面孔，亦保留很多自己的神話，組成一頁頁過去，寫入泛黃史冊；現在和未來、也將會一一被寫進去，成為供人回望的歷史。

中國，自歷史的開端就像海一般，容納一切，不斷擴展，卻仍保存著溫和恭順的民族性。

歷史，如人一般從不停步。



中華文化，多麼遙遠。

孕育中華文化的、澎湃的黃河在千里之外；氣勢恢宏、蜚聲中外的萬里長城不在香港；見證歷史的、華麗堂皇的紫禁城只屹立於北京。

每天唸著杜甫的詩，卻未必了解他的情懷；蘇軾的悲感，沒有多少個人能體會；李白的豪邁奔放，只能躍於紙上。

耕種不是香港自傲的工業，景德鎮的瓷器才享譽中外，刺繡的精妙技術亦非香港所有。

人與人的關係疏離；人對地失去感情；禮貌被人遺忘！

香港人距中華文化多麼遙遠！

香港是一個商業社會，重視功利，香港人以為自己滿身銅臭，高攀不起崇潔的中華文化；香港人活於現代，愛前瞻，以為無法與歷史、傳統和詩詞歌賦活在一起，停步不前。

然而，中華文化，非高不可攀，令人裹足不前。

中華文化，其實就是中國人的文化，大家的文化。它不是文人雅士的專利，並非只有道德修養的人少懂欣賞。中華文化根本就在我們的身旁，與我們十分貼近。我們愛於喜慶節日同聚一堂，我們在祖先忌日祭祀憑弔，我們堅持長幼序，我們要孝順父母，我們關懷他人……這些都是我們的文化，也就是中華文化。它高不可攀嗎？實際上，我們已經與它活在一起，甚至每天都可緊握？它——一雙筷子亦是中華文化所在。

事實上，香港人以為自己的文化根基淺薄，也非然。我們雖只是一個小小的城市，只有幾百年歷史，但緊靠我



亞  
軍

## 「遙遠」的中華文化

陳援旋  
中七  
東華三院甲寅年總理中學

們的中國卻有深厚歷史，源遠的文化。在十年前，香港是一個殖民地，歷史不長，文化不深，我們甚至連自己的身分都不清楚。但是，今時今日，香港已回歸祖國，我們已是中國的一部分，她的文化已是我們的文化。只是，香港人深受殖民地的影響，仍對自己的身分有點混淆。然而，假以時日，香港人定會重新認定自己的身分，確信自己是活在一個充滿中華文化的城市。

中華文化非只有回望過去的歷史，它與香港社會一樣，在前進。近年，內地科技突飛猛進，航天事業是其中發展迅速的表表者。中國的火箭不單已能成功載人升空，而且在不久的將來，更能帶中國人登陸月球。香港人可以自己在國際上的優勢，協助祖國發展，帶動文化前進；又或在自己表現突出的範疇內，協助祖國進步。香港雖是一個小小城市，但不應妄自菲薄，我們力量可能較小說，但仍能作出不少貢獻。

當然，舊有的中華文化是不可被遺忘的。一個人若沒有過去，會迷失；科學家沒有過去的經驗，會失敗；一個國家若沒有過去的文化，會崩潰。我們現有的中華文化，是我們的瑰寶，不可拋棄。香港人在認識過去的文化做得並不足夠，雖然它充斥著我們的生活，但是我們少有去真切了解。我們為何會重視長幼有序？我們為何總喜歡濟濟一堂？中國過去驕人的科技發明是什麼？我們過去的歷史又是如何？這些資料不需我們瞭如指掌，但一定要有基本的認識。香港人須踏出一步，去認識我們的歷史，我們的文化，從而，在過去中吸收經驗，使自己進步。

中華文化，其實很近。



# 從「茶」觀中華文化

劉琬婷 中七 中華基督教青年會中學

閒時，我常請教外公何謂「中華文化」。每次他都對我微微一笑，一聲不響，接著將我帶到茶館，說要從「茶」觀中華文化。茶與中華文化有關嗎？相信許多像我這般年紀的學生們大概都不太了解我國博大精深的文化。中華文化源遠流長，在悠久的歷史長河中，遺留下無數的瑰寶，當中「茶」正是其中之一。

中華民族是五大文明古國之一，她的歷史相當悠久。而茶亦是中國最古老的飲品，根據唐代陸羽於西元758年左右寫成了世界上最早的茶葉專著《茶經》，我國發現茶樹和利用茶葉迄今已有四千七百多年的歷史。由此可見，它見證著中國五千多年的歷史，兩者同樣歷史悠久，由古至今經過歲月的洗禮，地位卻屹立不倒。

此外，外公又言茶表現了中國文化追求道德修養的情操。中華文化講求仁、義、禮、智。孔孟等先秦諸子百家都相當重視道德修養的培養，認為這是人生最高的理想。古代文人聖賢都喜歡以茶會友，一邊品茗，一邊進行交流。唐朝劉貞亮讚美茶有「十德」，認為喝茶除了可健身外，還能「以茶表敬意」、「以茶可雅心」、「以茶可行道」，等等。中華文化重聖賢豪傑，聖賢豪傑重茶。由此看來，茶是表現德性的途徑。

當然，茶的特性亦充分表現出中華文化含蓄、敦厚的一面。從文學創作方面探討，《詩經》、《楚辭》等文學作品寫作手法都謙讓而含蓄，見中國人溫柔敦厚的一面。唐宋時期，眾多的文人雅士，他們不僅酷愛飲茶，而且還在自己的佳作中歌頌和描寫茶葉。宋代茶風盛行，達官貴人、文人雅士無不講究品茶之道，歐陽修也不例外，他精通茶道，並留下了很多詠茶的詩文，還為蔡襄的《茶錄》作了後序。由

此可見，茶與中華文化息息相關。此外，從茶的香味而言，它不像西方的咖啡般擁有濃烈氣味，使人刺鼻。相反，散發著淡淡清香，不濃烈、不驕人，卻很脫俗，尤如一個清高的君子。顯而易見，茶含蓄而有內在美，與中華文化貴乎含蓄，不重表面化，委婉嫵淑，不與人爭，不謀而合。

外公最注重品茗的地點，它體現了中華文化熱愛自然的特質，擁有天人合一的思想。中國人品茗時必定選擇於小橋流水、花紅綠草、鳥語花香的大自然中。講求人與自然之間的和諧，正是中華文化的特色。人們遊山玩水，歇時汲泉，以泉水泡茶，茶與自然融為一體，人與自然亦渾然相融。中國人愛茶，愛大自然，全情投入於景物當中，物我相忘，造成天人合一的境界。

品茗是生活的享受，外公說泡茶與品茶時都要做到知足寡欲。中華民族的人民向來都具備這種思想。中華文化反對意緒紛亂。相反，人要心手閑適，平心靜氣。中華文化教人知足常樂，順應自然，無時無刻都要保持憩靜閑適，自甘淡泊，這就是樸素而永恆的美。

透過品茶，我體味到中華文化的優秀面。從廣義而言，茶可以說是中華文化物質文明與精神文明的總和。狹義而言，茶的出處、用途、香氣，以及品茶地點等等都代表著中華文化，表現了我國文化的精粹。由此可見，要了解中國文化，必先了解一杯「茶」。

外公帶引我從「茶」觀中華文化，讓我發現中國文化充塞於天地萬物之間。然而，外公很久再沒有給我泡茶，反之，我在他的照片前端上一杯熱茶，用手輕輕將他臉上的塵埃掃走，用心領會中華文化重孝的精神。